

16 octobre 1978 - Seul le prononcé fait foi

[Télécharger le .pdf](#)

ENTRETIEN DE M. VALÉRY GISCARD D'ESTAING AVEC M. JEAN-LOUIS SERVAN-SCHREIBER ÉMISSION "QUESTIONNAIRE", TF1, EN DIRECT DU PALAIS DE L'ÉLYSÉE, LE 16 OCTOBRE 1978

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- BONSOIR. IL Y A UN AN, LE PRÉSIDENT GISCARD D'ESTAING ÉCRIVAIT DANS L'_EXPANSION `JOURNAL` : "NE DÉCOUVRONS PAS TROP TARD UNE PLANÈTE NOUVELLE". MAIS, À L'ÉPOQUE, LA FRANCE ÉTAIT SURTOUT PRÉOCCUPÉE DE DÉCOUVRIR LE RÉSULTAT DES PROCHAINES ÉLECTIONS. AUJOURD'HUI, ESPÉRANT QU'IL N'ÉTAIT PAS TROP TARD, J'AI DEMANDÉ AU CHEF_DE_L_ÉTAT DE BIEN VOULOIR, AU COURS D'UN QUESTIONNAIRE, NOUS EXPLIQUER COMMENT IL VOIT CETTE PLANÈTE NOUVELLE ET LA PLACE QU'Y OCCUPERA DESORMAIS LA FRANCE. IL A ACCEPTÉ DE LE FAIRE CE SOIR EN DIRECT DE L'ÉLYSÉE. PENDANT CETTE HEURE, L'ACTUALITÉ IMMÉDIATE ET LA POLITIQUE INTÉRIEURE PASSERONT DONC UN PEU AU SECOND _PLAN. NOUS ALLONS TENTER DE COMPRENDRE OU EN EST LE MONDE ET CE QUE NOUS Y FAISONS. VASTE PROGRAMME

-. MONSIEUR LE PRÉSIDENT, PEU DE TEMPS APRÈS VOTRE ÉLECTION, VOUS AVEZ OUVERT VOTRE CONFÉRENCE_DE_PRESSE SUR UNE PHRASE SURPRENANTE : "LE MONDE EST MALHEUREUX PARCE QU'IL NE SAIT PAS OU IL VA, ET S'IL LE SAVAIT IL DÉCOUVRIRAIT QU'IL VA À LA CATASTROPHE". DANS VOTRE ESPRIT, QUE SERAIT CETTE CATASTROPHE ? LE PRÉSIDENT.- JE REVIENS EN ARRIÈRE SUR VOTRE PRÉSENTATION, SI VOUS LE PERMETTEZ

-\

`REPONSE` POURQUOI AI-JE ACCEPTÉ DE RÉPONDRE À VOS QUESTIONS SUR L'AVENIR ? C'EST D'ABORD QUE JE RÉPONDRAI BIENTÔT À DES QUESTIONS SUR L'ACTUALITÉ, JE TIENDRAI UNE CONFÉRENCE_DE_PRESSE HABITUELLE, OUVERTE À TOUS LES JOURNALISTES, À LA MI-NOVEMBRE `21 NOVEMBRE 1978` £ C'EST, ENSUITE, QUE DANS LES DÉCISIONS QUE J'AI À PRENDRE, ET QUE LA FRANCE A À PRENDRE, L'AVENIR EST TOUT À FAIT PRESSANT. PARLER DE L'AVENIR, CE N'EST PAS FUIR L'ACTUALITÉ, C'EST AU CONTRAIRE, COMPLÉTER ET ÉCLAIRER L'ACTUALITÉ. QUELQUES EXEMPLES : DANS CETTE SALLE, VENDREDI DERNIER, JE RECEVAIS LES DIRIGEANTS RÉGIONAUX DU SUD-OUEST DE LA FRANCE POUR PARLER DU PROGRAMME DE DÉVELOPPEMENT DU SUD-OUEST. C'EST UN PROGRAMME QUI S'ÉTALERA DE 1980 À 1990, C'EST-À-DIRE SUR DIX ANS. AUTRE EXEMPLE, DANS QUELQUES JOURS NOUS ALLONS EXAMINER AVEC LE GOUVERNEMENT, CE QU'ON APPELLE LA 2ÈME LOI D'ORIENTATION AGRICOLE. ELLE VA ORIENTER LA PRODUCTION, LA RECHERCHE, LA COMMERCIALISATION DES PRODUITS DE NOTRE AGRICULTURE, POUR LES DIX ANS, QUINZE ANS À VENIR. ON NE PEUT PAS CONCEVOIR UNE TELLE LOI SI ON NE PENSE PAS À L'AVENIR. DERNIER EXEMPLE, AVANT DE RÉPONDRE À VOS QUESTIONS : LA DÉCISION CONCERNANT LE LANCEMENT D'UN SOUS-MARIN NUCLEAIRE, PRISE IL Y A QUELQUES SEMAINES : CE SOUS-MARIN NAVIGUERA SOUS L'EAU PUISQUE C'EST SON SORT, JUSQU'EN L'AN 2000. CES DÉCISIONS QUE NOUS AVONS À PRENDRE - C'EST CE QUE JE VOULAIS DIRE AU DÉBUT

DE CETTE EMISSION - SONT DES DECISIONS QU'ON EST OBLIGE DE PRENDRE EN-FONCTION D'UNE CERTAINE CONNAISSANCE DE L'AVENIR ET DU MONDE. D'OU L'INTERET DE REPOUDRE A VOS QUESTIONS ET D'OU, JE LE SOUHAITE, L'INTERET POUR NOS CONCITOYENS DE REFLECHIR AVEC NOUS A CETTE PLACE DE LA FRANCE DANS LE MONDE ET DANS L'AVENIR

-\

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- NOUS COMMENCONS UN PEU PAR LA FRESQUE D'ENSEMBLE DU MONDE. LE PRESIDENT.- SI VOUS VOULEZ. REPLAONS-NOUS EN 1974 `ANNEE`. QU'EST-CE QUE LE MONDE APERCEVAIT ? IL APERCEVAIT DE GRANDES DIFFICULTES ECONOMIQUES. ON A L'AIR DE CONSIDERER QUE CES DIFFICULTES VIENNENT PAR TRIMESTRES SUCCESSIFS. PAS DU TOUT. CE SONT DES DIFFICULTES QUI VIENNENT D'UNE EPOQUE CARACTERISEE PAR UN CERTAIN NOMBRE DE TRAIT NOUVEAUX. D'ABORD LA RARETE D'UN CERTAIN NOMBRE DE BIENS QUE NOUS CONSIDERIONS COMME ABONDANTS. L'ENERGIE : VOUS VOUS SOUVENEZ QUE DANS LES ANNEES 60 `1960`, PAR EXEMPLE, LE PROBLEME ETAIT LA BAISSSE DU PRIX DU PETROLE. IL Y AVAIT, DANS UNE REGION QUE JE REPRESENTAIS A L'EPOQUE, LE PUY-DE-DOME, DES MINES DE CHARBON, ET DANS BEAUCOUP D'ETABLISSEMENTS, DANS LES ECOLES, LES MAIRIES, LE CHAUFFAGE ETAIT AU CHARBON. ET CES INSTALLATIONS ETAIENT REMPLACEES PAR DES INSTALLATIONS FONCTIONNANT AU FUEL, PARCE QU'IL ETAIT BON MARCHE. ON A DONC CONNU UNE SITUATION D'ABONDANCE DANS LES ANNEES 60, 70 : ABONDANCE DE MATIERES PREMIERES, ABONDANCE D'ENERGIE. PUIS, TOUT A COUP, ON DECOUVRE QU'ELLES SONT RARES. ON POUVAIT LE DECOUVRIR AVANT ET UN CERTAIN NOMBRE D'ECONOMISTES, D'HOMMES POLITIQUES, S'ETAIENT REUNIS AUPARAVANT POUR S'INTERROGER PRECISEMENT SUR CETTE RARETE D'UN CERTAIN NOMBRE DE BIENS ECONOMIQUES. LE DEUXIEME ELEMENT DE CES DIFFICULTES EST QUE LA CROISSANCE FACILE DES ANNEES 1960 - 70 A ETE REMPLACEE PAR UNE CROISSANCE BEAUCOUP PLUS LENTE, PLUS COMPETITIVE ET PLUS SEVERE. AINSI EN 1974, ON ENTREVOYAIT UN MONDE PLUS DIFFICILE. IL ETAIT IMPORTANT D'EN ETRE CONSCIENT POUR CHOISIR ENSUITE LA ROUTE A SUIVRE

-\

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- UN MONDE PLUS DIFFICILE, LE FAIT QU'AU FOND AU-COURS DU XXEME SIECLE NOUS AYONS VECU DES HAUTS ET DES BAS ET QUELQUE-FOIS DES BAS ASSEZ CREUX, CE N'EST PAS ENTIEREMENT UNE NOUVEAUTE. DANS LA BOUCHE D'UN PRESIDENT DE LA REPUBLIQUE, LE MOT "CATASTROPHE" A UNE RESONANCE QUI FAIT UN PEU TREMBLER. EST-CE QUE VOUS ESTIMEZ ENCORE AUJOURD'HUI QUE LA CATASTROPHE EST PLUS PROCHE OU PLUS ELOIGNEE QU'IL Y A QUATRE ANS ? M. LE PRESIDENT.- NON, JE CROIS QU'ON L'ELOIGNE. L'ACTION DES HOMMES EST D'ELOIGNER LA CATASTROPHE. C'EST D'ESSAYER QU'ELLE NE SE PRODUISE PAS. JE NE SAIS PAS COMMENT VOUS _COMPTEZ CONDUIRE CET ENTRETIEN, MAIS JE VOUDRAIS TOUT D'ABORD PARTIR D'UN FAIT TRES SIMPLE QUI DOMINE LES AUTRES : LA PLACE DES FRANCAIS DANS LE MONDE. NOUS SOMMES HABITUES A VOIR LE MONDE AUTOUR DE NOUS ET A CONSIDERER QUE NOUS Y AVONS UNE PLACE CENTRALE IMPORTANTE. OR, A L'HEURE ACTUELLE, NOUS SOMMES 53,2 MILLIONS D'HABITANTS DANS UN MONDE QUI A 4 MILLIARDS 200 MILLIONS `NOMBRE` D'HABITANTS. EN L'AN 2000 - ON PEUT FAIRE DES PREVISIONS ASSEZ PRECISES - LE MONDE AURA UN PEU PLUS DE 6 MILLIARDS D'HABITANTS AVEC D'AILLEURS DEUX PAYS QUI EN AURONT CHACUN PLUS D'UN MILLIARD, - LA CHINE POPULAIRE ET L'INDE. A CE MOMENT-LA, LA POPULATION DE LA FRANCE REPRESENTERA ENVIRON 1 % `STATISTIQUE` DE LA POPULATION DU MONDE. QUAND NOUS RAISONNONS SUR NOS RAPPORTS AVEC LE MONDE, SUR CE QUE NOUS POUVONS FAIRE, SUR LES POLITIQUES A SUIVRE, SUR LES PRECAUTIONS A PRENDRE, IL FAUT SAVOIR QUE NOUS SERONS 1 % DE LA COLLECTIVITE MONDIALE, ET QUE NOTRE PLACE DEVRA DONC NECESSAIREMENT TENIR _COMPTE DES 99 AUTRES. OR, NOTRE

HABITUDE EST DE CROIRE QU'AU FOND NOUS POUVONS DECIDER BEAUCOUP DE CHOSES TOUT SEULS. NOUS SERONS 1 % DE LA POPULATION DU MONDE ET IL FAUT Y PENSER CHAQUE FOIS QU'ON FAIT UN RAISONNEMENT SUR L'AVENIR & MAIS JE VOUS DIS TOUT DE SUITE QUE CE 1 % NE REPRESENTE PAS NOTRE PUISSANCE, CAR CELLE-CI EST TRES SUPERIEURE A NOTRE PART DANS LA POPULATION MONDIALE

-\

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- MONSIEUR LE PRESIDENT, SI CELA NE VOUS ENNUIE PAS, JE REVIENS A UNE QUESTION D'ENSEMBLE CONCERNANT LA SITUATION DES FRANCAIS QUE VOUS VENEZ D'EVOQUER A L'HORIZON DE L'AN 2000. IL Y A UNE QUESTION DONT ON PARLE FINALEMENT ASSEZ PEU PARCE QU'ELLE EST TELLEMENT EVIDENTE QU'ON FINIT PAR L'OUBLIER, C'EST LE PROBLEME DE LA PAIX OU DE LA GUERRE, C'EST-A-DIRE DE LA GUERRE NUCLEAIRE. COMME CHEF_DE_L_ETAT RESPONSABLE DE L'ARME ATOMIQUE, ET DE SON UTILISATION, VOUS AVEZ ETE AMENE A PENSER L'IMPENSABLE C'EST-A-DIRE LE RISQUE : EST-CE QUE VOUS AVEZ IMAGINE LES CIRCONSTANCES OU ON POURRAIT, AVANT LA FIN DU SIECLE, DECLARER UNE GUERRE ATOMIQUE ? LE PRESIDENT.- QUESTION TRES GRAVE

- EN EFFET, C'EST UNE QUESTION QUE TOUS LES DIRIGEANTS DOIVENT SE POSER. LES GRANDS EVENEMENTS DE L'HISTOIRE DE L'HUMANITE CE SONT LES GUERRES. TOUTES LES ACTIONS ET LES RAISONNEMENTS QU'ON FAIT A COURT TERME POUR ARRANGER CECI, REGLER CELA, SONT PEU DE CHOSES COMPAREES AUX CONSEQUENCES D'UNE GUERRE. NOUS LES AVONS CONNUES RECEMMENT, PUISQUE LA FRANCE A ETE DEVASTEE OU DEPEUPLEE DEUX FOIS DEPUIS LE DEBUT DU SIECLE. C'EST POURQUOI JE DISAIS RECEMMENT AU GOUVERNEMENT QU'A TOUT INSTANT LES DIRIGEANTS DOIVENT SE DIRE : EXISTE-T-IL OU NON UN RISQUE DE CONFLIT ? ALORS, COMMENT VOUS REpondre ? A L'HEURE ACTUELLE, IL Y A DEUX PUISSANCES NUCLEAIRES, EN DEHORS DE NOUS-MEMES, QUI SONT LES ETATS UNIS D'AMERIQUE ET L'UNION SOVIETIQUE `URSS`, LA FRANCE EST LA TROISIEME, LOIN DERRIERE LES DEUX AUTRES, MAIS LA TROISIEME. J.L. SERVAN-SCHREIBER.- DEVANT AUSSI LA GRANDE BRETAGNE ? LE PRESIDENT.- OUI, A MON AVIS, A L'HEURE ACTUELLE, SI ON PREND L'ENSEMBLE DE NOTRE DISPOSITIF NUCLEAIRE, DEVANT LES ANGLAIS ET EGALEMENT DEVANT LES CHINOIS, ENCORE QU'IL EST PROBABLE QUE LES PROGRES SCIENTIFIQUES ET TECHNOLOGIQUES DE LA CHINE DANS CE DOMAINE SOIENT, A MON AVIS, SUPERIEURS A CE QUE L'ON CROIT. JE PENSE QUE LES CHINOIS SONT PLUS AVANCES QU'ON NE LE CROIT. MAIS ILS N'ONT PAS ENCORE ATTEINT NOTRE NIVEAU DE DEVELOPPEMENT. CELA ME RAMENE A NOTRE 1 %... 1 % DE LA POPULATION MONDIALE, MAIS LA TROISIEME PUISSANCE MILITAIRE DU MONDE, DONC UN PAYS QUI A SU SE DONNER UNE PUISSANCE, UNE IMPORTANCE QUI DEPASSE DE TRES LOIN LE NIVEAU DE SA POPULATION

-\

REponse.- JE VOUS DISAIS : IL Y A DEUX GRANDES PUISSANCES NUCLEAIRES AU-DELA DE NOUS, QUI SONT DES SUPERPUISSANCES. QUAND ON PARLE D'UNE HYPOTHESE DE CONFLIT NUCLEAIRE, ON NE PEUT PARLER AVEC CERTITUDE QUE DE CE QUI DEPEND DE SOI. JE PEUX VOUS DIRE CE QUE NOUS FERONS, MAIS JE NE PEUX PAS VOUS DIRE CE QUE FERONT LES AUTRES. ON NE PEUT AFFIRMER QUE CE QUI DEPEND DE SOI. LE RESTE, CE SONT DES PROBABILITES. JE CONNAIS PERSONNELLEMENT BIEN LE PRESIDENT DES ETATS-UNIS, M. CARTER, ET LE PRESIDENT DU PRAESIDIUM DU SOVIET SUPREME, M. BREJNEV `URSS`. JE LES AI RENCONTRES A PLUSIEURS REPRISES. NOUS AVONS PARLE D'UNE FACON APPROFONDIE, ET JE CONSIDERE QU'A L'HEURE ACTUELLE AUCUN DE CES DIRIGEANTS NE PREPARE UNE AGRESSION DE TYPE NUCLEAIRE. JE PESE MES MOTS. JE LE DIS POUR LE PRESIDENT CARTER, CE QUE TOUT LE MONDE PENSE D'AILLEURS, JE LE DIS AUSSI POUR LEONID BREJNEV, MALGRE L'ARMEMENT INTENSIF DE CES DEUX PAYS. IL FAUT DISTINGUER DEUX TYPES DE SITUATIONS. NOUS AVONS CONNUS DES EPOQUES OÙ DES CHEFS D'ETAT DEBADAIENT L'ACCESSION NOUS

COMME DES EPOQUES OU DES CHIEFS_D_ETAT PREPARAIENT L'AGRESSION. NOUS AVONS EU LE NAZISME, NOUS AVONS CONNU LA SITUATION D'AVANT LA PREMIERE GUERRE MONDIALE, OU CERTAINS ETATS PREPARAIENT L'AGRESSION. JE CONSIDERE QU'A L'HEURE ACTUELLE LES GRANDS PAYS NE PREPARENT PAS D'AGRESSION NUCLEAIRE. PAR CONTRE, IL Y A UN TRES HAUT NIVEAU D'ARMEMENT QUI EST A L'HEURE ACTUELLE, AU VOISINAGE DE L'EQUILIBRE, LE FAIT D'ETRE UN PEU AU-DESSUS OU UN PEU AU-DESSOUS N'A PAS UNE SIGNIFICATION DECISIVE. DANS UNE SITUATION DE SURARMEMENT, TOUTE CRISE OU TOUT ENCHAINEMENT DE CIRCONSTANCES PEUT CONDUIRE EN EFFET A DES DECISIONS INCALCULABLES MAIS, A L'HEURE ACTUELLE, JE LE REPETE, IL N'Y PAS DE PREPARATION D'ACTIONS EN CE SENS

-\

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- DONC LE FAIT QUE L'ON DISE DEPUIS DEJA UNE BONNE ANNEE QUE LA DETENTE QUI ETAIT QUELQUE CHOSE, QUI ETAIT UN DES BUTS DE LA POLITIQUE DES AMERICAINS ET DES RUSSES, SE SOIT BEAUCOUP RAFRAICHIE ET QU'ON LA METTE EN_CAUSE NE VOUS PARAIT PAS INQUIETANT ? LE PRESIDENT.- DU POINT_DE_VUE DE LA QUESTION QUE VOUS POSIEZ, C'EST-A-DIRE DE LA PREPARATION D'UNE AGRESSION NUCLEAIRE, CE N'EST PAS INQUIETANT. PAR CONTRE, IL EXISTE DES SITUATIONS DE TENSION OU DE DANGER DANS LE MONDE QUI PEUVENT SE DEVELOPPER DANS LES ANNEES A VENIR. IL Y A, EN REALITE, DEUX GRANDS FOYERS DE TENSION, D'UNE_PART LES RAPPORTS ENTRE L'UNION SOVIETIQUE `URSS` ET LA CHINE, D'AUTRE_PART L'ENSEMBLE DE LA SITUATION D'INSTABILITE AU PROCHE-ORIENT, SOIT DU FAIT DES CONFLITS QUI S'Y DEROULENT, SOIT DU FAIT DE L'INSTABILITE POLITIQUE DE TELLE OU TELLE PARTIE DE LA REGION. M. J.L. SERVAN-SCHREIBER.- SUR LA CHINE, CE DOIT ETRE UN DES THEMES QUI VOUS PREOCCUPENT, PUISQUE JE CROIS QU'AU SEMINAIRE DE RAMBOUILLET VOUS AVIEZ POSE A VOS MINISTRES LA QUESTION DE SAVOIR CE QU'ILS PENSAIENT DE L'EVENTUALITE D'UN CONFLIT SINO - RUSSE, POURQUOI PRECISEMENT CETTE QUESTION ? LE PRESIDENT.- PARCE QUE JE CROIS QU'IL FAUT TOUJOURS REFLECHIR SUR LES GRANDES EVENTUALITES. LES CHINOIS EN PARLENT. SI VOUS RENCONTREZ UN HAUT DIRIGEANT CHINOIS, IL VOUS PARLE TOUJOURS DE CE SUJET : SAVOIR S'IL Y A CETTE PROBABILITE DE GUERRE OU NON, LA PLUPART D'ENTRE EUX CONSIDERANT QUE CETTE PROBABILITE EXISTE. QUAND ON REFLECHIT A CE QU'IL Y A _LIEU DE FAIRE EN FRANCE DANS LES DIX OU QUINZE ANNEES A VENIR, IL EST NORMAL DE SE POSER DE TELLES QUESTIONS. POUR RESUMER, JE CONSIDERE, D'UNE_PART QUE LES GRANDS DIRIGEANTS DU MONDE NE PREPARENT PAS D'AGRESSION DE TYPE NUCLEAIRE ET IL EST IMPORTANT DE LE SAVOIR ET, D'AUTRE_PART, QU'IL Y A DES SITUATIONS D'INSTABILITE. CES SITUATIONS D'INSTABILITE DOIVENT ETRE CONTENUES A L'INTERIEUR DE CERTAINES LIMITES POUR EN EVITER LES CONSEQUENCES

-\

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- DONC, NOUS CONTINUONS DANS L'HYPOTHESE QUE LE MONDE SERA EN PAIX DANS LES VINGT ANS A VENIR SI LES CONDITIONS ACTUELLES SE MAINTIENNENT.. LE PRESIDENT.- C'EST CELA. CELA NE VEUT PAS DIRE SITUATION DE SERENITE, JE CROIS QU'IL Y AURA DES CRISES, MAIS TOUT SERA FAIT POUR CONTENIR CES CRISES A UN NIVEAU QUI NE DEBOUCHE PAS SUR UNE AGRESSION NUCLEAIRE

-\

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- ALORS, SUR UN MONDE DELIVRE DES CRISES, OU IL N'Y A PAS DE CONFLIT GENERALISE, IL RESTE DES PROBLEMES QUAND MEME. CE QUI EST ASSEZ FRAPPANT, C'EST QUE QUAND VOUS ETES ARRIVE A L'ELYSEE, LES GRANDES DIFFICULTES MONDIALES PREVUES - VOUS Y AVEZ FAIT ALLUSION TOUT A L'HEURE - POUR LE DERNIER QUART DE SIECLE, C'ETAIT EN GROS LA DEMOGRAPHIE GALOPANTE, LES RISQUES DE FAMINE, ON EN PARLAIT SERIEUSEMENT A CE MOMENT LA, L'EPUISEMENT DES SOURCES D'ENERGIE, ET PLUS GENERALEMENT DES MATIERES PREMIERES, PUISQUE CE N'EST PAS SEULEMENT L'ENERGIE QUI EST EN_CAUSE.

QUATRE ANS PLUS TARD, ON SEMBLE PARTOUT, EN TOUT CAS DANS L'ENSEMBLE DES PAYS INDUSTRIALISES, BEAUCOUP PLUS PREOCCUPE DU CHOMAGE ET DE LA CONCURRENCE INDUSTRIELLE & VOUS-MEME IL Y A DEUX ANS, EN 1976, VOUS AVEZ ANNONCE A LA TELEVISION DES DIFFICULTES, LIEES A LA CRISE ET D'ABORD CELLES CONCERNANT L'EMPLOI ET DEPUIS LE CHOMAGE A AUGMENTE DE 50 %. QUE S'EST-IL PASSE SUR-LE-PLAN MONDIAL OU FRANCAIS QUE VOUS N'ATTENDIEZ PAS A CE MOMENT-LA ? LE PRESIDENT.- IL S'EST PASSE QUE LA SITUATION DE CRISE QU'ON A VU SE DEROULER EN 1974 - 75 `ANNEE` A ETE BEAUCOUP PLUS LONGUE ET ETALEE QU'ON AURAIT PU L'IMAGINER. ON A CRU A UN TRES FORT REAJUSTEMENT ET QU'APRES ON TROUVERAIT UNE SITUATION D'UN TYPE PLUS NORMAL. CELA A ETE VRAI POUR CERTAINS PAYS, PUISQUE PAR EXEMPLE LES ETATS-UNIS, DONT LA SITUATION EST TRES DIFFERENTE, L'ALLEMAGNE `RFA` ET MEME LE JAPON ONT PU FRANCHIR LA BOSSE DE LA CRISE FIN 1976 `DATE`, DEBUT 1977. ON S'EST APERCU A CETTE OCCASION QUE DANS D'AUTRES PAYS DONT LE NOTRE, - MAIS AUSSI DES PAYS VOISINS - LA GRANDE-BRETAGNE, L'ITALIE, - LES STRUCTURES ECONOMIQUES AVAIENT ENCORE UNE FRAGILITE TELLE QUE LA CRISE LES AVAIT EBRANLEES EN PROFONDEUR. IL FALLAIT DONC PROCEDER A UNE ESPECE DE REMISE EN_ETAT DE LEUR ECONOMIE. CETTE REMISE EN_ETAT S'ACCOMPAGNANT PENDANT UN CERTAIN TEMPS D'UNE SITUATION DE CHOMAGE

-\

FINALEMENT, L'EBRANLEMENT QUI A ETE APPORTE A CERTAINS SECTEURS DE L'ECONOMIE DES PAYS INDUSTRIALISES A ETE PLUS LONG ET PLUS AMPLE QUE PREVU. J.L. SERVAN-SCHREIBER.- EST-CE QUE CELA VEUT DIRE... LE PRESIDENT.- EXCUSEZ-MOI DE VOUS INTERROMPRE. ON CROIT SOUVENT QUE LE CHOMAGE EST UNIQUEMENT DU A UN RALENTISSEMENT DE LA CROISSANCE. NON. NOUS AVONS, EN REALITE, UN CHOMAGE DU A DEUX CAUSES : UN RALENTISSEMENT DE LA CROISSANCE, ET L'ON PEUT ESSAYER DE LA FAIRE REPREDRE PLUS RAPIDEMENT & ET PUIS, LA NECESSITE DE REORGANISER CERTAINS SECTEURS DE L'ECONOMIE. CES DEUX CHOMAGES S'ADDITIONNENT. LES PAYS QUI AVAIENT UNE ECONOMIE ASSEZ BIEN ORGANISEE, TYPE ALLEMAGNE FEDERALE `RFA`, N'ONT EN SOMME QUE LA MOITIE DES CAUSES, TANDIS QUE NOUS SUBISSONS LES DEUX, LE RALENTISSEMENT DE LA CROISSANCE ET LES REORGANISATIONS DE SECTEURS INSUFFISAMMENT ADAPTES

-\

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- JE CROIS QUE NOUS ALLONS REVENIR LA DESSUS, PARCE QU'EVIDEMMENT C'EST UN PROBLEME DE FOND TRES IMPORTANT. MAIS, TOUJOURS SUR LA SITUATION D'ENSEMBLE, EN REGARDANT L'HORIZON 2000, ON ANNONCE SOUVENT POUR LA FIN DU SIECLE LE DECLIN DE L'OCCIDENT. LES ATTENDUS SONT QUE LES PAYS DEVELOPPES, L'EUROPE, L'AMERIQUE ET LE JAPON, SONT DEBORDES PAR LA DEMOGRAPHIE ET AUSSI PAR LES INDUSTRIES DES PAYS NOUVEAUX, QUI SAURONT S'EQUIPER EN USINES PLUS MODERNES, QUI EN PLUS DE CELA ONT DES TRAVAILLEURS QUI, ACTUELLEMENT, SONT PAYES QUELQUEFOIS DIX FOIS MOINS CHER QUE LES NOTRES. ET PUIS, ON AJOUTE QUE MEME NOS DOCTRINES OCCIDENTALES, DANS LESQUELLES ON A AUSSI BIEN LE MARXISME QUE LA DOCTRINE LIBERALE, NE SONT DEJA PLUS CREDIBLES, COMPTE_TENU DES HORREURS PERPETREES EN LEUR NOM. EST-CE QUE VOUS PENSEZ QUE CETTE DECADENCE DE L'OCCIDENT DONT ON PARLE BEAUCOUP EST DEJA COMMENCEE ET EST UNE REALITE ? LE PRESIDENT.- BON. VOUS POSEZ DES QUESTIONS QUI APPELLENT UNE REFLEXION UN PEU PLUS LARGE

-\

`REPOSE` D'ABORD, LA FRANCE DANS TOUT CELA. LES FRANCAIS, A FORCE D'ECOUTER UN CERTAIN NOMBRE DE COMMENTAIRES, UN CERTAIN NOMBRE D'INDICATIONS QU'ON LEUR DONNE N'ONT PEUT ETRE PAS UNE VUE TOUT A FAIT REALISTE DE LA SITUATION DE LA FRANCE DANS LE MONDE. QUELQUES MOTS. NOUS

SOMMES, JE VOUS L'AI DIT, 53 MILLIONS D'HABITANTS, DANS UN MONDE DE PLUS DE 4 MILLIARDS. C'EST UNE PROPORTION FAIBLE. MAIS DANS CE MONDE, QU'EST-CE QUE NOUS SOMMES ? NOUS SOMMES LA 5EME PUISSANCE ECONOMIQUE. NOUS SOMMES LA 15EME PAR LE NOMBRE, MAIS LA 5EME PAR LA PUISSANCE ECONOMIQUE. IL Y A, DEVANT NOUS, LES ETATS-UNIS D'AMERIQUE, L'UNION SOVIETIQUE, LE JAPON ET L'ALLEMAGNE, MAIS CES 4 PAYS SONT PLUS PEUPLES QUE NOUS. NOUS AVONS DONC UN MERITE A ETRE LE 5EME. SI L'ON CONSIDERE MAINTENANT LES PAYS DE PLUS DE 20 MILLIONS D'HABITANTS CAR IL EXISTE DES PETITS PAYS DONT LA SITUATION PARTICULIERE FAUSSE LES COMPARAISONS, LES FRANCAIS ONT A L'HEURE ACTUELLE, DANS LE MONDE, LE 3EME NIVEAU_DE_VIE. NOUS NE SOMMES PRECEDES QUE PAR LES AMERICAINS ET LES ALLEMANDS. DONC, VOILA UN PAYS, LA FRANCE, QUI N'A PAS DE RICHESSES DANS SON SOUS-SOL, OU TRES PEU, QUI N'A PAS D'ENERGIE, QUI A HEUREUSEMENT UNE TERRE FERTILE, DONT L'INDUSTRIALISATION EST PARTIELLE, ET QUI SE TROUVE QUAND MEME, DU POINT_DE_VUE DU NIVEAU_DE_VIE, LE TROISIEME DU MONDE, AVANT LES JAPONAIS, ET PLUS DE DEUX FOIS AVANT LES SOVIETIQUES QUI ONT DES RESSOURCES NATURELLES CONSIDERABLES

-\

`REPONSE` D'AUTRE_PART, QUAND VOUS REGARDEZ CE PELOTON DE TETE - C'EST SUR LUI QU'IL FAUT FIXER LES YEUX - LES QUATRE OU CINQ PAYS QUI SONT ACTUELLEMENT EN TETE DU DEVELOPPEMENT - JE VOUS LE REPETE, DONT LA FRANCE - SONT DES PAYS DE TYPE DE CE QUE VOUS APPELIEZ OCCIDENTAL. CE SONT LES ETATS-UNIS D'AMERIQUE, L'UNION SOVIETIQUE - L'UNION SOVIETIQUE `URSS` A LA PLUS GRANDE PARTIE DE SON ACTIVITE, DE SES RESSOURCES, DANS LE MONDE OCCIDENTAL - LE JAPON, QUI A CHOISI LE MODELE OCCIDENTAL, L'ALLEMAGNE FEDERALE `RFA` ET NOUS-MEMES. C'EST BIEN L'OCCIDENT QUI MENE LA CROISSANCE ET LE DEVELOPPEMENT ECONOMIQUES DANS LE MONDE. QUAND VOUS VOYEZ LES CHIFFRES, VOUS VOUS APERCEVEZ QUE CE PELOTON DE TETE DISTANCE ENCORE LES AUTRES. C'EST D'AILLEURS UN PROBLEME, PARCE QU'IL N'EST PAS BON QU'IL LES DISTANCE TROP. CET ECART CREE DES TENSIONS, DES RIVALITES, L'AUGMENTATION MASSIVE DE CERTAINS PRIX, TEL LE PRIX DU PETROLE, ETC... IL N'Y A PAS DE DECLIN ECONOMIQUE DE CE GROUPE DE PAYS. IL N'Y A PAS NON PLUS DE DECLIN DANS LE DOMAINE DE LA CONCEPTION. CE QUI EST FRAPPANT, C'EST QUE LES PAYS QUI ONT LE PLUS HAUT NIVEAU_DE_VIE A L'HEURE ACTUELLE, ONT TOUS LE MEME SYSTEME D'ORGANISATION POLITIQUE ET ECONOMIQUE, ABSOLUMENT TOUS, ET CE SYSTEME, QUEL EST-IL ? C'EST EN GROS LE NOTRE, AVEC DES VARIANTES SUIVANT LES TEMPERAMENTS NATIONAUX, LES ORGANISATIONS SOCIALES DES PAYS

-\

`REPONSE` IL Y A, PAR CONTRE, UNE CAUSE DE DECADENCE POSSIBLE POUR L'OCCIDENT : LA DEMOGRAPHIE. A L'HEURE ACTUELLE, LA POPULATION DE L'EUROPE N'AUGMENTE PRATIQUEMENT PAS & ELLE AUGMENTE, JE CROIS, A L'HEURE ACTUELLE, DE 380000 `NOMBRE` PERSONNES PAR AN, C'EST-A-DIRE TRES PEU... J.L. SERVAN-SCHREIBER.- L'ENSEMBLE DES PAYS OCCIDENTAUX DONT NOUS PARLONS REPRESENTERA, EN L'AN 2000, 15 % SEULEMENT DE L'ENSEMBLE DE LA POPULATION MONDIALE. LE PRESIDENT.- ... ET AU CONTRAIRE, LA POPULATION DU MONDE AUGMENTE, A L'HEURE ACTUELLE, DE 73 MILLIONS D'HABITANTS PAR AN. TOUS LES ANS, IL Y A UNE FRANCE, PLUS DE 20 MILLIONS D'HABITANTS QUI APPARAIT DANS LE MONDE. SI CETTE TENDANCE SE POURSUIT, ALORS IL Y AURA DECLIN DE L'OCCIDENT. LA DEMOGRAPHIE N'EST PAS UN HASARD. SI LA POPULATION DIMINUE, C'EST QUE LA SOCIETE PERD SA VITALITE, SA FOI DANS L'AVENIR. CE N'EST DONC PAS SUR-LE-PLAN ECONOMIQUE QU'IL Y A DECLIN, CE N'EST PAS SUR-LE-PLAN DES DOCTRINES - C'EST ENCORE LE SYSTEME OCCIDENTAL QUI CONDUIT LE PELOTON DE TETE - MAIS CE DECLIN PEUT APPARAITRE PAR LA DEMOGRAPHIE DANS LES VINGT ANNEES QUI VIENNENT

\

-\

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- EN CE QUI CONCERNE JUSTEMENT L'ATTITUDE ET LES RAPPORTS AVEC LE TIERS-MONDE, QUI SUR-LE-PLAN DEMOGRAPHIQUE CROIT, MAIS QUI RESTE ENCORE, NOUS L'AVONS VU, A UN DOUXIEME A PEU PRES DU NIVEAU_DE_VIE MOYEN DES PAYS D'EUROPE OCCIDENTALE ET D'AMERIQUE, ON A L'IMPRESSION QUE RECEMMENT VOTRE TON A CHANGE. AUPARAVANT, VOUS PARLIEZ DE CROISSANCE DOUCE EN CE QUI CONCERNE LES PAYS OCCIDENTAUX, ET DE NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL - VOUS EN PARLEZ ENCORE - MAIS PLUS RECEMMENT, AU_LIEU D'INSISTER SUR LE FAIT QUE LES PAYS RICHES DOIVENT AIDER LES PLUS PAUVRES, VOUS DITES QUE LA FRANCE DOIT GAGNER SUR LES AUTRES - C'EST CE QUE VOUS AVEZ DIT TRES RECEMMENT AU MOIS DE SEPTEMBRE - C'EST-A-DIRE SUR LES NOUVEAUX CONCURRENTS DU TIERS-MONDE. ALORS, EST-CE QUE C'EST DIFFERENT ? LE PRESIDENT.- NON, PAS DU TOUT. OU BIEN VOUS M'AVEZ MAL COMPRIS, OU JE ME SUIS MAL EXPRIME... OU LES DEUX

- NON. J'AI DIT QUE LA FRANCE DEVAIT GAGNER PAR-RAPPORT AU PELOTON DES PAYS COMPARABLES. LA COMPETITION, POUR NOUS - C'EST EN CELA QU'IL NE FAUT PAS DU TOUT SE TROMPER - NE NOUS OPPOSE PAS AUX PAYS D'ASIE DU SUD-EST, OU D'AMERIQUE LATINE. PAS DU TOUT. C'EST UNE COMPETITION AVEC LES AMERICAINS, LES ALLEMANDS, LES JAPONAIS. PAR EXEMPLE, POUR NOTRE COMMERCE EXTERIEUR, VIS-A-VIS DE QUI AVONS-NOUS LE PLUS GRAND DEFICIT ? PAS DU TOUT VIS-A-VIS DE SINGAPOUR

- NOUS AVONS UN EXCEDENT AVEC SINGAPOUR. NOUS AVONS UN EXCEDENT MEME SUR HONG-KONG... J.L. SERVAN-SCHREIBER.- SUR TOUS LES PAYS DU TIERS-MONDE. LE PRESIDENT.- ... PAR CONTRE, NOTRE PLUS GRAND DEFICIT, PRES DE 7 MILLIARDS DE FRANCS, EST AVEC L'ALLEMAGNE FEDERALE `RFA`, PAYS ULTRA-DEVELOPPE

-\

`REPONSE` C'EST PAR-RAPPORT AUX MEILLEURS QU'IL FAUT GAGNER. JE VOUDRAIS QUE CEUX QUI NOUS ECOUTENT RETIENNENT DE CETTE EMISSION QUELQUES NOTIONS QUI, ENSUITE, ORIENTERONT LES REFLEXIONS. SI VOUS CLASSEZ LES PAYS PAR ORDRE DE PUISSANCE ECONOMIQUE, IL Y A 150 PAYS DANS LE MONDE A L'HEURE ACTUELLE ET, JE VOUS L'AI DIT LA FRANCE EST 5EME. CE N'EST PAS MAL. PAR EXEMPLE, JE VOYAIS RECEMMENT QUE LA BANQUE_MONDIALE CLASSE LES 4 PREMIERS ENSEMBLE ET MET ENSUITE LA FRANCE A LA TETE DE LA TRANCHE SUIVANTE. LES 4 PREMIERS, CE SONT CEUX DONT JE PARLAIS, LES ETATS-UNIS D'AMERIQUE, L'UNION SOVIETIQUE, LE JAPON, L'ALLEMAGNE `RFA`, ET PUIS ENSUITE LA FRANCE AVEC LES PAYS QUI VIENNENT DERRIERE NOUS. MON OBJECTIF EST QUE LA FRANCE REJOIGNE LE GROUPE DE TETE DES 4

-\

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- L'UNION SOVIETIQUE `URSS` EST A PART, ELLE N'EST PAS DANS LE MODELE ECONOMIQUE OCCIDENTAL. LE PRESIDENT.- C'EST CELA, ET PUIS L'UNION SOVIETIQUE A CINQ FOIS NOTRE POPULATION, D'ENORMES RESSOURCES NATURELLES, MAIS SON NIVEAU_DE_VIE EST BEAUCOUP PLUS BAS. LAISSONS DONC L'UNION SOVIETIQUE A PART. JE VOUDRAIS QUE LORSQU'ON CITE LES PAYS EN TETE DU DEVELOPPEMENT ECONOMIQUE, TOUT LE MONDE A RIO-DE-JANEIRO, A TOKYO, A CHICAGO, DISE AUTOMATIQUEMENT : LES ETATS-UNIS, L'ALLEMAGNE FEDERALE `RFA`, LE JAPON ET LA FRANCE. ON NE LE DIT PAS, CAR A L'HEURE ACTUELLE, DANS LA CONSCIENCE INTERNATIONALE, IL Y A 3 GRANDS PAYS, IL N'Y EN A PAS 4. QUAND JE DIS GAGNER, CELA VEUT DIRE DISTANCER CEUX QUI SONT DERRIERE NOUS ET ETRE NETTEMENT DANS LE PELOTON DES 4. CELA VOUS PARAIT TOUT A FAIT IMPOSSIBLE. JE NE LE CROIS PAS DU TOUT. QUAND J'ETAIS MINISTRE DES FINANCES, JE M'ETAIS FIXE COMME OBJECTIF PERSONNEL - CE N'ETAIT PAS MOI NATURELLEMENT QUI LE REALISERAI, C'ETAIT TOUS LES FRANCAIS - QUE LA FRANCE DEPASSE LA GRANDE-BRETAGNE. JE ME SOUVENAI DE NOS GRANDS DEBATS AVEC LES BRITANNIQUES.

NOUS ETIONS TOUJOURS DERRIERE, ET JE ME SUIS DIT : MAINTENANT, IL FAUT QUE LA FRANCE PASSE DEVANT. DEPUIS 1967, LA FRANCE EST PASSEE DEVANT LA GRANDE-BRETAGNE DU POINT_DE_VUE DU NIVEAU_DE_VIE ET, A L'HEURE ACTUELLE, NOUS NOUS DETACHONS TRES NETTEMENT. SI NOUS FAISONS LE NECESSAIRE, NOUS POUVONS ATTEINDRE LE MEME DEVELOPPEMENT ECONOMIQUE ET LA MEME PUISSANCE QUE L'ALLEMAGNE FEDERALE `RFA` DANS UN DELAI D'UNE DIZAINE D'ANNEES. GAGNER, C'EST CELA, C'EST RATTRAPER LES PLUS FORTS, CE N'EST PAS GAGNER EN ALLANT DEPOUILLER LES FAIBLES

-\

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- OUI, MAIS ALORS EXPLORONS UN INSTANT CETTE COMPARAISON AVEC CES PAYS, EN-PARTICULIER L'ALLEMAGNE `RFA`, QUI REVIENT SOUVENT EN TANT QU'EXEMPLE SOUMIS AUX FRANCAIS. DANS CES TROIS PAYS - METTONS DE COTE L'UNION SOVIETIQUE `URSS`, QUE VOUS DECRIVEZ COMME ETANT DANS LE PELOTON DE TETE, OU NOUS NE SOMMES PAS ENCORE, MAIS NOUS SOMMES DETACHES DERRIERE - PAR-RAPPORT A IL Y A CINQ ANS, PUISQU'IL SE TROUVE QU'AUJOURD'HUI, LE 16 OCTOBRE `1978` `DATE`, C'EST LE 5EME ANNIVERSAIRE DE LA DECISION DE QUADRUPLEMENT DU PRIX DU PETROLE DE L'OPEP, PAR-RAPPORT DONC A IL Y A CINQ ANS - DEBUT DE CETTE CRISE MONDIALE - SUR CES TROIS PAYS, IL Y EN A UN QUI A SU LUTTER ASSEZ EFFICACEMENT CONTRE LE CHOMAGE, CE SONT LES ETATS-UNIS, APRES AVOIR EU DES CHIFFRES TRES SUPERIEURS AUX NOTRES. IL Y EN A UN AUTRE QUI A SU LUTTER TRES AISEMENT CONTRE L'INFLATION, C'EST L'ALLEMAGNE `RFA` QUI EST AUTOUR DE 3 % `TAUX`. IL Y EN A UN QUI A SU LUTTER CONTRE LES DEUX, C'EST LE JAPON. POURQUOI PAS NOUS ? AUTREMENT DIT, QUELLE EST LA DIFFERENCE, PUISQUE VOUS FAITES UN DIAGNOSTIC ET QU'IL Y A UNE DIFFERENCE ? A QUOI EST DUE CETTE DIFFERENCE ? QUELLES SONT NOS FAILLES ? LE PRESIDENT.- NOS FAILLES ? IL FAUT SAVOIR QUE LA FRANCE A LA REPUTATION, ET A MON AVIS JUSTIFIEE, D'ETRE UN PAYS FRAGILE POLITIQUEMENT, ET CELA _COMPTE. QUAND VOUS PENSEZ AU JAPON OU A L'ALLEMAGNE, AUX ETATS-UNIS, VOUS NE DITES PAYS DU TOUT QU'ILS SONT FRAGILES POLITIQUEMENT. VOUS DITES : "LE PRESIDENT PEUT CHANGER, LE POUVOIR PEUT CHANGER", MAIS CELA N'EVOQUE PAS UNE IDEE DE FRAGILITE

-\

`REPONSE` LA FRANCE A DONNE LONGTEMPS LE SENTIMENT QU'ELLE ETAIT POLITIQUEMENT FRAGILE. UN DE MES OBJECTIFS PROFONDS EST DE DECRISPER LA SOCIETE FRANCAISE, DE RETABLIR SON UNITE POUR ATTENUER SA FRAGILITE. UN PAYS FRAGILE DEVELOPPERA SA PUISSANCE ECONOMIQUE MOINS QUE LES AUTRES. PREMIER ELEMENT. DEUXIEME ELEMENT £ NOTRE ECONOMIE, LES STRUCTURES SONT EGALEMENT FRAGILES PAR-RAPPORT A D'AUTRES PAYS. QUAND IL Y A UN CHOC TRES FORT, L'ECONOMIE FRANCAISE REAGIT MOINS BIEN. ELLE S'ADAPTE AU BOUT D'UN CERTAIN TEMPS, MAIS ELLE REAGIT MOINS BIEN. LES ALLEMANDS, LES JAPONAIS ENCAISSENT LES COUPS MIEUX QUE NOUS. JE PRENDS UN EXEMPLE ACTUEL. NOUS AVONS UNE CRISE TRES SERIEUSE DANS LA SIDERURGIE, DIFFICILE, EPROUVANTE POUR LES REGIONS CONCERNEES, LA LORRAINE, LE NORD, ET NOUS PENSONS QUE NOUS SOMMES LES SEULS A EN SOUFFRIR. PRENEZ LE CAS DU JAPON. LE JAPON, A L'HEURE ACTUELLE, A CONSTITUE DES COMMISSIONS POUR ETUDIER LES CONDITIONS DE REDUCTION DE L'ACTIVITE DANS SA SIDERURGIE, DANS SES CHANTIERS NAVALS ET DANS DEUX AUTRES GRANDS SECTEURS. IL A FIXE COMME OBJECTIF UNE REDUCTION DES CAPACITES DE PRODUCTION DE 33 % EN CINQ ANS. VOILA DONC DES GENS QUI CONSIDERENT QUE LES ADAPTATIONS, CELA SE DECIDE, CELA SE FAIT... ALORS QUE NOUS, PENDANT TRES LONGTEMPS, NOUS N'AVONS PAS PROCEDURE AUX ADAPTATIONS NECESSAIRES, NOUS AVONS RETARDE, DIFFERE. NE LES AYANT PAS FAITES, NOUS SUBISSONS DES CHOCS BEAUCOUP TROP BRUTAUX QUI EBRANLENT TOUTE L'ECONOMIE. SI L'ON VEUT QUE L'ECONOMIE FRANCAISE DEVIENNE PLUS SOLIDE, IL

FAUT QU'ELLE S'ADAPTE EN PERMANENCE. IL FAUT LUI EVITER DES GRANDS SOUBRESSAUX QUI SONT, DU POINT_DE_VUE SOCIAL ET HUMAIN, DES EPREUVES POUR LA FRANCE

-\

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- TOUT A L'HEURE, VOUS AVEZ EMPLOYE LE MOT "ENCAISSER", A PROPOS DE CEUX QUI SONT ARRIVES A UNE MEILLEURE SITUATION QUE LA NOTRE RECEMMENT. LE JAPON ET L'ALLEMAGNE `RFA`, PAR EXEMPLE, SE TROUVAIENT AU FOND, IL Y A CINQ ANS - UN PEU TOUT LE MONDE - SUR UNE NOUVELLE LIGNE DE DEPART, EN FACE DE LA DIFFICULTE, DANS UNE CERTAINE MESURE, IL A FALLU QUE TOUT LE MONDE ABSORBE LE DEFICIT PETROLIER IMPOSE PAR L'AUGMENTATION DU PRIX DU PETROLE. POUR LE JAPON, QUI A AUSSI PEU D'ENERGIE QUE NOUS, C'ETAIT IMPORTANT. CES PAYS L'ONT FAIT D'UNE MANIERE ASSEZ BRUTALE, SUR UNE COURTE PERIODE, AUTOUR DE 1975, PAR UNE REDUCTION BRUTALE DU REVENU DE LEURS CITOYENS, QUI LEUR A PERMIS, A CE MOMENT-LA, D'AVOIR DES CONDITIONS DE COMPETITIVITE MEILLEURE. OR, EN FRANCE, M. BARRE PREND UNE ATTITUDE SOUVENT DEPASSEE POUR UN HOMME INFLEXIBLE. IL A TOUJOURS DIT, IL VIENT DE LE REPETER, POUR L'ANNEE PROCHAINE, IL LAISSERAIT LE POUVOIR_D_ACHAT SE STABILISER. EN FAIT, IL A UN PEU CRU. EST-CE QU'EN FAIT, DANS UNE CERTAINE MESURE, IL N'Y A PAS CONTRADICTION ENTRE CETTE VOLONTE DE READAPTATION ET LE FAIT DE NE PAS IMPOSER DE SACRIFICES ? M. LE PRESIDENT.- IL FAUT SAVOIR QUE LA CROISSANCE ECONOMIQUE, C'EST-A-DIRE LA QUANTITE DE BIENS PRODUITS, A PROGRESSE DEPUIS 1974 PLUS VITE EN FRANCE QU'EN ALLEMAGNE

-\

`REPONSE` L'ESSENTIEL, APRES TOUT, C'EST CE QUE L'ON PRODUIT, C'EST LA VRAIE RICHESSE DE LA NATION. OR, NOUS AVONS PROGRESSE PLUS VITE QUE LES ALLEMANDS. MAIS, NOUS AVONS MOINS BIEN "ENCAISSE" SUR-LE-PLAN DU COMMERCE EXTERIEUR, DE L'INFLATION, DU CHOMAGE. VOUS DITES : "LES AUTRES ONT MIEUX ENCAISSE, PARCE QU'ILS ONT IMPOSE OU SE SONT IMPOSE DES SACRIFICES BEAUCOUP PLUS BRUTAUX". C'EST UNE QUESTION DE TEMPERAMENT NATIONAL ET DE CHOIX NATIONAL. LA FRANCE EST UN PAYS DE MESURE DANS LEQUEL ON NE PEUT PAS DEMANDER OU IMPOSER A LA POPULATION DES SACRIFICES QUI, D'AILLEURS, NE SERAIENT PAS ACCEPTEES. IL ETAIT DONC NORMAL QUE LA FRANCE ETALE SUR UNE PERIODE UN PEU PLUS LONGUE SON AJUSTEMENT ECONOMIQUE. VOUS CONNAISSEZ LE LANGAGE POLITIQUE DE LA FRANCE. EN FRANCE, LA BAISSSE DU NIVEAU_DE_VIE EST QUELQUE CHOSE QU'ON NE POURRAIT IMAGINER QUE DANS DES CIRCONSTANCES EXTRAORDINAIRES : CONFLIT, DRAME NATIONAL. IL EST RAISONNABLE D'ESSAYER DE FAIRE LES AJUSTEMENTS ECONOMIQUES SANS BAISSSE DU NIVEAU_DE_VIE, MAIS NATURELLEMENT CELA PREND PLUS DE TEMPS

-\

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- EST-CE QUE CE N'EST PAS UN PEU UNE FAIBLESSE DANS UNE ECONOMIE QUI EST DEVENUE PLUS DURE POUR TOUT LE MONDE, DE NE POUVOIR S'INFLIGER DES DIFFICULTES A CERTAINS MOMENTS, COMME LES AUTRES LE FONT ? C'EST PEUT-ETRE LEUR FORCE SUR NOUS.

- LE PRESIDENT.- C'EST POSSIBLE, MAIS NOUS NE SOMMES PAS LE JAPON, L'ALLEMAGNE FEDERALE `RFA`. IL FAUT NOUS PRENDRE COMME NOUS SOMMES. LES DONNEES SOCIALES D'UN PAYS, D'UNE SOCIETE SONT UNE CHOSE A CONSIDERER. LA FRANCE EST UN PAYS QUI PEUT S'ADAPTER, QUI A LA VOLONTE DE S'ADAPTER BEAUCOUP PLUS QU'ON NE LE DIT ET QUI, A L'HEURE ACTUELLE, S'ADAPTE BEAUCOUP PLUS QU'ON NE LE DIT. MAIS L'IDEE DE LUI DEMANDER DES SACRIFICES TROP BRUTAUX ET MASSIFS EST, JE CROIS, CONTRAIRE A SA PSYCHOLOGIE. IL FAUT ESSAYER DE LE LUI EVITER

-\

J.L. SERVAN-SCHREIBER. VOUS AVEZ SOUVENT PARLE DE LA CAPACITE DE L'INDUSTRIE

J.-L. SERVAIN-SCHREIBER.- VOUS AVEZ SOUVENT PARLE DE LA CAPACITE DE L'INDUSTRIE ALLEMANDE. DE NOS JOURS - ON VIENT DE LE VOIR A PROPOS DE LA REVISION DU VIIEME PLAN - L'ACCENT EST MIS BEAUCOUP PLUS SUR L'INDUSTRIE POUR LES ANNEES A VENIR COMME ETANT LA FORCE D'ENTRAINEMENT DE L'ECONOMIE FRANCAISE. REGARDONS UN PETIT PEU A L'EXTERIEUR. VOUS AVEZ FAIT UNE COMPARAISON DANS UNE INTERVIEW AU MONDE, AU MOIS DE JUIN, EN DISANT : "SI NOUS AVIONS LE MEME DEVELOPPEMENT INDUSTRIEL, LE MEME NIVEAU INDUSTRIEL QUE L'ALLEMAGNE `RFA`, "TOUS NOS PROBLEMES D'EMPLOI DISPARAITRAIENT" `REUNION_DE_PRESSE DU 14 JUIN 1978`. MAIS LES ALLEMANDS SONT A 140 % DE NOTRE CAPACITE INDUSTRIELLE. LA AUSSI, IL Y A UNE ESPECE DE TRADITION QUI FAIT QU'IL PARAIT DIFFICILE DE TRANSFORMER LA FRANCE EN UN PAYS COMME LA RUHR. EST-CE QUE VOUS AVEZ LA CONVICTION QUE C'EST PAR L'INDUSTRIE, MAINTENANT, QUE L'ON POURRA ARRIVER A RESOUDRE LES PROBLEMES D'EMPLOI, PAR EXEMPLE, EN FRANCE ? LE PRESIDENT.- POURQUOI CELA A-T-IL CHANGE ? PARCE QUE, JUSQU'AUX ANNEES 1973, 1974, IL ETAIT BEAUCOUP PLUS FACILE D'ASSURER NOTRE EQUILIBRE EXTERIEUR. LE PETROLE ET LES AUTRES MATIERES PREMIERES ETAIENT MOINS CHERS. LES CHOSES ONT CHANGE ET, IL NE FAUT PAS S'Y TROMPER, JUSQU'EN 1990, 2000, CE SERA DE PLUS EN PLUS CHER. AUSSI, IL FAUT VENDRE. NOUS POUVONS VENDRE NOTRE PRODUCTION AGRICOLE. NOUS LA VENDONS DANS DE BONNES CONDITIONS. IL FAUT L'ACCROITRE. NOUS POUVONS PROGRESSER SUR-LE-PLAN TECHNIQUE ET SUR-LE-PLAN DE LA COMMERCIALISATION. RESTENT LES PRODUITS INDUSTRIELS. NOUS DEVONS DEVELOPPER UNE CAPACITE DE VENTES A L'EXTERIEUR SENSIBLEMENT SUPERIEURE A NOTRE CAPACITE ACTUELLE, D'OU LA POSSIBILITE D'UN DEVELOPPEMENT DE L'INDUSTRIE FRANCAISE. CE N'EST PAS DANS NOTRE TRADITION, DIRA-T-ON. IL NE S'AGIT PAS DE REFAIRE LES INDUSTRIES DU XIXEME SIECLE. FAISONS LES INDUSTRIES DU MONDE ACTUEL, CELLES SUSCEPTIBLES DE SE DEVELOPPER ET CELLES DANS LESQUELLES NOUS POUVONS ETRE TECHNIQUEMENT LES MEILLEURS. POUR UTILISER UNE IMAGE : JUSQU'A LA DERNIERE GUERRE, NOUS ETIONS AU CENTRE DU MONDE. TOUT CE QUI SE PASSAIT DANS LE MONDE SE PASSAIT EN EUROPE OU EN VENAIT. LES GUERRES SE PASSAIENT EN EUROPE. LA COLONISATION, C'ETAIENT LES EUROPEENS QUI LA FAISAIENT DANS LE RESTE DU MONDE. LA COMPETITION ECONOMIQUE ETAIT ENTRE NOUS : LES ALLEMANDS, LES ITALIENS, LES ANGLAIS, ETC..

-\

`REPOSE` MAINTENANT, NOUS VOYONS BIEN QUE NOUS NE SOMMES PLUS LE CENTRE DU MONDE, QUE LE MONDE S'EST ETENDU, DIVERSIFIE. A-PARTIR DU MOMENT OU L'ON N'EST PLUS AU CENTRE, IL FAUT SE METTRE A LA TETE, A LA POINTE. AUSSI, SUR-LE-PLAN INDUSTRIEL, IL NE FAUT PAS SE DIRE : "RESTONS DANS UNE ESPECE DE CENTRE DEFENSIF". PAS DU TOUT. IL FAUT RECHERCHER LA POINTE DE L'INDUSTRIE POUR DES PAYS COMME LES NOTRES. LES TRAVAILLEURS FRANCAIS TRAVAILLENT BEAUCOUP ET SONT - JE LE DIS, JE SUIS LEUR PRESIDENT, MAIS J'AI DES ELEMENTS DE COMPARAISON - LES MEILLEURS D'EUROPE. D'AILLEURS, REGARDEZ LA SITUATION DANS LES REGIONS FRONTALIERES, ENTRE L'ALLEMAGNE `RFA` ET L'ALSACE. QUAND IL Y A EU DES REDUCTIONS D'EFFECTIFS EN ALLEMAGNE, ELLES ONT PEU PORTE SUR LES TRAVAILLEURS FRANCAIS, PARCE QU'ILS SONT CONSIDERES COMME LES MEILLEURS. NOUS AVONS DE TRES BONS TRAVAILLEURS DANS L'INDUSTRIE. NOUS AVONS EU DES REUSSITES TOUT A FAIT EXTRAORDINAIRES DANS CERTAINS SECTEURS. L'INDUSTRIE AUTOMOBILE FRANCAISE, A L'HEURE ACTUELLE, EST A LA POINTE DE L'INDUSTRIE EUROPEENNE. DE MEME DANS D'AUTRES DOMAINES : L'ELECTRONIQUE, L'INFORMATIQUE, L'ESPACE, ETC... OU NOS INDUSTRIES SE PORTENT BIEN. OR, LES TRAVAILLEURS FRANCAIS VONT AVOIR DANS LES ANNEES A VENIR UNE MEILLEURE INSTRUCTION. AYANT UNE MEILLEURE INSTRUCTION, ILS VONT EXERCER DES METIERS PLUS QUALIFIES. DES METIERS PLUS QUALIFIES, CELA VEUT DIRE DES METIERS DANS LESQUELS LES SALAIRES SONT PLUS ELEVES. NOUS ALLONS EN FRANCE VERS UNE

ECONOMIE DE HAUT SAVOIR, ET DONC DE REMUNERATION PLUS FORTE, DANS CERTAINES BRANCHES ET PAS DANS D'AUTRES. IL EST CERTAIN QUE SI L'ON SOUHAITE CONSERVER DES SECTEURS EN COMPETITION AVEC LES PAYS EN DEVELOPPEMENT, ON AURA LES SALAIRES DES PAYS EN DEVELOPPEMENT, ET LE NIVEAU_DE_VIE DES PAYS EN DEVELOPPEMENT. LES FRANCAIS NE VEULENT PAS DU TOUT CELA. ILS VEULENT AVOIR AU CONTRAIRE UNE ELEVATION DE LEUR NIVEAU_DE_VIE. NOUS DEVONS RECHERCHER UNE NOUVELLE INDUSTRIALISATION DANS LES SECTEURS QUI SONT LES SECTEURS DE HAUTE TECHNICITE ET DONC DE REMUNERATION PLUS ELEVEE

-\

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- IL Y A UN PETIT CHANGEMENT ALORS DANS LA DOCTRINE ECONOMIQUE TELLE QU'ON NOUS L'AVAIT EXPLIQUEE AU-COURS DE NOS ETUDES, POUR CEUX QUI FAISAIENT DES ETUDES ECONOMIQUES. ON NOUS DISAIT DANS LE TEMPS : AU FOND, LA MARQUE D'UN PAYS MODERNE, C'EST D'AVOIR UNE PARTIE IMPORTANTE DE SERVICES, C'EST-A-DIRE QUE SI ON PREND L'EXEMPLE DE L'ECONOMIE AMERICAINE, QUI A 64 % DE L'ACTIVITE EN SERVICES ET UNE BEAUCOUP PLUS FAIBLE PARTIE EN INDUSTRIE, 33 % SEULEMENT, LA FRANCE EST ARRIVEE A 56 % DE SERVICES ET 38 % D'INDUSTRIE. L'ALLEMAGNE EST A 49 % D'INDUSTRIE, ET MAINTENANT ON TROUVE UN NOUVEAU DISCOURS INDUSTRIEL QUI A L'AIR DE DIRE : C'ETAIT UNE ERREUR, LA MODERNITE N'EST PAS DU COTE SERVICES, MAIS DU COTE INDUSTRIE. LE PRESIDENT.- IL Y A SERVICES ET SERVICES. UNE QUESTION EST DE SAVOIR SI CES SERVICES SE VENDENT A L'EXTERIEUR. CE QU'IL FAUT DEVELOPPER PAR PRIORITE, CE SONT LES ACTIVITES SUSCEPTIBLES D'ETRE VENDUES A L'EXTERIEUR, INDUSTRIES ET SERVICES EXPORTABLES QUI SONT EUX-MEMES D'AILLEURS TRES LIES A L'INDUSTRIE

-\

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- SI ON PREND CETTE HYPOTHESE, IL Y A UN CERTAIN NOMBRE D'EXPERTS TRES CALMES QUI VOUS DISENT : FRANCHEMENT, IL Y A UN TIERS DE L'INDUSTRIE FRANCAISE QUI EST A L'ENCAN, C'EST-A-DIRE QUE NOUS AVONS DES SECTEURS TRES SOUMIS A LA COMPETITION DU TIERS-MONDE. QUAND ON PARLE DE LA SIDERURGIE, DES CHANTIERS NAVALS, D'UN CERTAIN NOMBRE DE SECTEURS ELECTRONIQUES, ILS SONT SOUS LE TIERS-MONDE ET ILS EMPLOIENT, COMME DANS LE TEXTILE, BEAUCOUP DE TRAVAILLEURS. SI C'EST CEUX-LA QUI SONT LES PLUS MENACES, CELA VA ETRE TRES DIFFICILE D'ARRIVER A CREER SUFFISAMMENT D'INDUSTRIES NOUVELLES POUR LES REMPLACER. LE PRESIDENT.- JE NE CROIS PAS UN MOT DE CE QUE DISENT CES SOI-DISANT EXPERTS. IL Y A DANS L'ECONOMIE FRANCAISE, COMME DANS TOUTES LES ECONOMIES A L'HEURE ACTUELLE, DES SECTEURS DE POINTE, DES SECTEURS QUI SUPPORTENT LA COMPETITION DANS DE BONNES CONDITIONS, ET CERTAINS SECTEURS EN DIFFICULTE. CES SECTEURS EN DIFFICULTE PEUVENT, DOIVENT S'ADAPTER. MON OBJECTIF, C'EST QU'ILS S'ADAPTENT DE FACON CONTINUE. QUAND ON NE S'ADAPTE PAS ET QU'ON ESSAIE DE LUTTER SANS RIEN CHANGER, DIX OU QUINZE ANS APRES, QUE SE PASSE-T-IL ? LA CATASTROPHE FINALE, ET LA CATASTROPHE EST TRES DURE POUR LES TRAVAILLEURS, POUR L'ENTREPRISE ET POUR TOUT LE MONDE. SAVOIR S'ADAPTER, C'EST SAVOIR SE PLACER A TEMPS DANS UNE POSITION DE CONCURRENCE

-\

`REPONSE` IL N'Y A CERTAINEMENT PAS A L'HEURE ACTUELLE UN TIERS DE L'INDUSTRIE FRANCAISE DANS LA SITUATION DE VULNERABILITE QUE VOUS DITES. PRENEZ L'INDUSTRIE TEXTILE : ON NE DIT JAMAIS, JE NE SAIS POURQUOI, QUE L'INDUSTRIE TEXTILE FRANCAISE EXPORTE PLUS QUE NOUS N'IMPORTONS. CE QUI EST VRAI, C'EST QUE NOUS NE POUVONS PAS CONTINUER A FAIRE DES PRODUITS A FAIBLE VALEUR AJOUTEE, DANS DES SECTEURS OU ON NE PEUT PAS PAYER LES TRAVAILLEURS ET OU IL N'Y A PAS DE GAIN POUR L'ENTREPRISE. J'AI RECU A L'ELYSEE IL Y A TROIS SEMAINES UN HOMME TOUT-A-FAIT REMARQUABLE QUI EST LE PREMIER MINISTRE DE

SINGAPOUR. VOUS L'AVEZ PEUT-ETRE RENCONTRE. SINGAPOUR A 2,5 MILLIONS D'HABITANTS. NOUS AVONS PARLE DE LA MANIERE DONT IL CONDUISAIT SON PAYS, ET IL M'A DIT : VOUS SAVEZ, A SINGAPOUR NOUS SOMMES OBLIGES DE NOUS ADAPTER SANS ARRET PARCE QUE CE QUE NOUS FAISONS, IL Y A CINQ ANS, NOUS NE POUVONS PLUS LE FAIRE AUJOURD'HUI. NOUS FAISONS DU TEXTILE BON MARCHÉ, EH BIEN MAINTENANT, C'EST FINI, PARCE QUE LE TEXTILE BON MARCHÉ CE N'EST PLUS NOUS QUI POUVONS LE FAIRE, NOTRE NIVEAU_DE_VIE A BEAUCOUP AUGMENTE. CE SONT NOS VOISINS. ALORS ON ENVOIE LES USINES EN MALAISIE. DE MEME, NOUS FAISONS LES ELEMENTS LES PLUS SIMPLES DES COMPOSANTS ELECTRONIQUES. C'EST FINI, NOUS ALLONS VERS AUTRE CHOSE. ACTUELLEMENT, NOUS SOMMES EN-TRAIN DE DEVELOPPER TEL OU TEL SECTEUR BEAUCOUP PLUS ELABORE DE NOS INDUSTRIES TEXTILE ET ELECTRONIQUE. LA FRANCE A CE PROBLEME LA. JE CONSIDERE QUE LA FRANCE DEVRAIT AVOIR EN EUROPE LA PREMIERE PLACE DANS LE PRET A PORTER. CELA REPRESENTE UN NOMBRE D'EMPLOIS CONSIDERABLE

- ET, POUR UN PRET A PORTER DE QUALITE EUROPEEN, NOUS NE SERONS PAS CONCURRENCES DE LONGTEMPS PAR LES PAYS DU SUD-EST ASIATIQUE. PAR CONTRE, IL FAUT NATURELLEMENT RENONCER A LA FABRICATION DES PRODUITS LES PLUS COURANTS ET QUI PEUVENT ETRE FAITS AILLEURS A BAS PRIX. IL EN EST DE MEME POUR LES PRODUITS CHIMIQUES. IL FAUT QUE NOUS ALLIONS VERS LA CHIMIE FINE, VERS LES PRODUITS PHARMACEUTIQUES, LES PRODUITS A FORTE VALEUR AJOUTEE

-\

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- PRENONS UN EXEMPLE. VOUS AVEZ CITE DANS VOTRE DISCOURS, COURT MAIS FERME, SUR "LA FRANCE DOIT GAGNER", L'INDUSTRIE DE POINTE ACTUELLE QUI EST L'INDUSTRIE AUTOMOBILE. NOUS SOMMES BIEN PLACES, D'AILLEURS CETTE ANNEE PRESQUE LA TOTALITE DES EXCEDENTS DES SIX PREMIERS MOIS PEUT ETRE ATTRIBUEE A L'EXCEDENT AUTOMOBILE. LE PRESIDENT.- J'AI ECOUTE A LA RADIO HIER MATIN LE COMPTE_RENDU D'UN IMPORTATEUR QUI DISAIT QUE NOS IMPORTATIONS - NOTRE MARCHÉ EST TRES OUVERT N'EST-CE-PAS ? - DE VOITURES ETRANGERES ONT BAISSE. POURQUOI ? PARCE QUE LES VOITURES FRANCAISES SONT MEILLEURES. J.L. SERVAN-SCHREIBER.- OUI, MAIS C'EST CE QUI SE PASSE CETTE ANNEE. ON DIT QU'ON A SORTI TROIS MODELES NOUVEAUX ET CELA AIDE BEAUCOUP. MAIS L'ENSEMBLE DES CONSTRUCTEURS AUTOMOBILES EUROPEENS, JE NE PARLE PAS DES CONSTRUCTEURS FRANCAIS, SONT PREOCCUPES ET DISENT QUE PEUT-ETRE DANS DIX ANS L'AUTOMOBILE PEUT SE TROUVER DANS LA SITUATION DE LA SIDERURGIE, PARCE QU'AUJOURD'HUI, UN OUVRIER JAPONAIS FABRIQUE TROIS FOIS PLUS DE VOITURES PAR AN QU'UN OUVRIER FRANCAIS, PARCE QUE LES AMERICAINS VONT ETRE DANS UNE POSITION QU'ILS N'AVAIENT PAS AVANT. ALORS SUR LE SECTEUR QUI EST NOTRE POINT FORT A L'HEURE ACTUELLE, IL FAUT MEME LA UNE TRANSFORMATION PROFONDE. LE PRESIDENT.- JUSTEMENT, EN RAISONNANT DE CETTE FACON-LA, ON ARRIVE AU DESEPOIR. EN REALITE, DEPUIS L'ORIGINE DE L'INDUSTRIE, IL EN A TOUJOURS ETE AINSI. ON S'EST TOUJOURS DIT : CES PRODUITS QU'ON FABRIQUE, UN JOUR QUELQU'UN D'AUTRE AILLEURS LES FABRIQUERA MIEUX QUE NOUS. IL FAUT PERPETUELLEMENT LES TRANSFORMER ET LES AMELIORER

-\

J'OBSERVE QUE, EN 1950 `ANNEE`, L'INDUSTRIE AUTOMOBILE FRANCAISE N'ETAIT PAS COMPETITIVE & ELLE N'EXPORTAIT PRESQUE PAS. A L'HEURE ACTUELLE NOUS EXPORTONS PLUS DE LA MOITIE DE NOS VEHICULES. SI NOUS RESTONS LES MEILLEURS, NOUS CONTINUERONS A EXPORTER BEAUCOUP. SI AU CONTRAIRE NOUS AFFAIBLISSONS NOTRE NIVEAU CONCURRENTIEL, NOUS EXPORTERONS MOINS. VOUS SAVEZ QU'EN-MATIERE AUTOMOBILE IL Y A DEUX ELEMENTS TRES IMPORTANTS : D'ABORD LA CONSOMMATION D'ENERGIE. ON FABRIQUE DES MODELES QUI CONSOMMENT ET CONSOMMERONT DE MOINS EN MOINS D'ENERGIE. LE NOUVEAU DEVELOPPEMENT DE L'INDUSTRIE AUTOMOBILE IRA DANS CE SENS. DELAIEMENT L'INTRODUCTION DE

L'INDUSTRIE AUTOMOBILE IRA DANS CE SENS. DEUXIEMEMENT L'INTRODUCTION DE L'ELECTRONIQUE. AVEC L'ELECTRONIQUE, LES VOITURES SONT PLUS PUISSANTES ET ELLES CONSOMMENT MOINS. LES POSSIBILITES DE DEVELOPPEMENT TECHNOLOGIQUE SONT CONSIDERABLES. LE PROBLEME, POUR L'INDUSTRIE FRANCAISE, C'EST D'AVANCER DANS LES NOUVEAUTES, DANS LE PROGRES TECHNOLOGIQUE, POUR ETRE TOUJOURS A LA POINTE DE LA COMPETITION

-\

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- VOUS AVEZ DIT TOUT A L'HEURE QU'IL FALLAIT, ET C'EST UNE NOTION EVIDEMMENT NOUVELLE POUR LA FRANCE, ETRE EN_MESURE DE CHANGER UN PEU TOUT LE TEMPS. C'EST UNE NOTION QUI EST UN PEU TERRIFIANTE POUR LES TRAVAILLEURS PARCE QU'IL Y A AUSSI UNE TRADITION D'IMPLANTATION LOCALE, DE DESIR DE L'EMPLOI SUR_PLACE, DE CHOSES DE CE GENRE. POUR UTILISER LA POSSIBILITE DE S'ADAPTER A CETTE TRANSFORMATION, IL FAUT QUE LES CONDITIONS D'EXISTENCE SOIENT EGALEMENT MODIFIEES. AUTREMENT DIT, QUELLE EST LA CONTREPARTIE SOCIALE QU'ON PEUT IMAGINER POUR CETTE ESPECE DE RENOVATION PERMANENTE DE L'INDUSTRIE FRANCAISE ? LE PRESIDENT.- JE CROIS QUE LA TRANSFORMATION CONTINUE N'EST PAS PENIBLE. ON NE LA PERCOIT PAS. ELLE CONSISTE A CHANGER PERIODIQUEMENT, A AMELIORER LES MODELES, A INTRODUIRE DES TECHNOLOGIES... CE N'EST PAS CELA QUI EST PENIBLE. CE QUI EST PENIBLE, C'EST LE BOULEVERSEMENT DES CONDITIONS_DE_VIE D'UNE ENTREPRISE, OU D'UNE REGION, OU D'UN GRAND NOMBRE DE TRAVAILLEURS. L'ADAPTATION CONTINUE EVITE PRECISEMENT CES BOULEVERSEMENTS

-\

LA RAISON POUR LAQUELLE VOUS AVEZ ENTENDU PARLER BEAUCOUP MOINS DE DRAMES SOCIAUX EN ALLEMAGNE `RFA` - BIEN QUE JE NE VEUILLE PAS CITER PARTICULIEREMENT L'ALLEMAGNE EN EXEMPLE -, C'EST QUE L'ADAPTATION Y EST CONTINUE, ON S'Y ORIENTE TOUJOURS VERS LES PRODUCTIONS QUI VONT SE DEVELOPPER, ET L'ON RALENTIT PROGRESSIVEMENT CELLES QUI AU CONTRAIRE N'ONT PAS D'AVENIR. L'ADAPTATION CONTINUE EVITE LA SOUFFRANCE SOCIALE. SI LA FRANCE VEUT VENDRE A L'EXTERIEUR, IL FAUT QU'ELLE SOIT PRESENTE A L'EXTERIEUR. QUAND JE VOYAGE, JE VOIS BIEN QU'IL Y A MOINS DE FRANCAIS QUE D'AUTRES DANS LES GRANDS PAYS, MOINS DE DIRIGEANTS D'ENTREPRISES, MOINS DE CADRES, MOINS DE TECHNICIENS. J'INSISTE SUR CE POINT : L'ADAPTATION CONTINUE N'EST PAS UNE PENITENCE. AU CONTRAIRE, C'EST UNE FACON D'ECONOMISER DE LA SOUFFRANCE HUMAINE. LE REFUS DE L'ADAPTATION FAIT PLUS TARD SUPPORTER BRUSQUEMENT A UNE ENTREPRISE, UN SECTEUR, UNE GENERATION, L'ACCUMULATION DES CHANGEMENTS. ON CROIT QUE LES FRANCAIS SONT INCAPABLES DE S'ADAPTER. MOI, JE SUIS FRAPPE PAR UN EXEMPLE CONTRAIRE. DANS UN SECTEUR QUI PASSAIT POUR ETRE LE PLUS TRADITIONNEL DE L'ECONOMIE FRANCAISE : L'AGRICULTURE. EN VINGT ANS L'AGRICULTURE FRANCAISE A PERDU UN NOMBRE CONSIDERABLE DE PERSONNES. CELLES QUI SONT RESTEES ONT FAIT UN EFFORT EXCEPTIONNEL DE TRANSFORMATION ET DE PRODUCTION A LA FOIS TECHNIQUE ET D'EQUIPEMENT ET A L'HEURE ACTUELLE, NOUS AVONS UNE AGRICULTURE COMPETITIVE. ET SI VOUS PROPOSIEZ AUJOURD'HUI AUX AGRICULTEURS DE REPREDRE LES STRUCTURES D'IL Y A VINGT ANS, PERSONNE N'ACCEPTERAIT. CEUX-CI ONT MONTRE UNE CAPACITE D'ADAPTATION CONTINUE TOUT A FAIT REMARQUABLE

-\

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- IL Y A UN ASPECT TRES PENIBLE QUI EST VECU, NON SEULEMENT EVIDEMMENT PAR LES FRANCAIS, MAIS PAR L'ENSEMBLE DES POPULATIONS INDUSTRIELLES, C'EST LE CHOMAGE. QUAND ON REGARDE AUTOUR DE SOI LA CARTE MONDIALE DU CHOMAGE, C'EST UN PEU DRAMATIQUE. LA MOYENNE DES PAYS INDUSTRIELS EST A 5,4 % DE CHOMAGE, CE QUI D'AILLEURS SE TROUVE ETRE EN CE MOMENT LE CHIFFRE APPROXIMATIF DE LA FRANCE. SI LA SOLUTION D'AVENIR

PASSE PAR UNE TRANSFORMATION DE NOTRE INDUSTRIE, C'EST UN PROCESSUS QUI EST LENT. ON NE PEUT PAS ESPERER AVOIR UNE TRANSFORMATION DE L'INDUSTRIE SUR SIX MOIS, UN AN, DEUX ANS, QUI PERMETTE DE RESORBER A CE POINT LE CHOMAGE. ALORS, EST-CE QUE CELA N'IMPLIQUE PAS, SI NOUS VOULONS PASSER PAR LA TRANSFORMATION INDUSTRIELLE, QUE LA FRANCE, DANS UNE CERTAINE MESURE, S'ADAPTE A UN CHOMAGE DE LONGUE DUREE ET QUE, SELON VOTRE EXPRESSION, ON SOIT UN PEU OBLIGE DE PARTAGER LE CHOMAGE POUR LES FRANCAIS ? LE PRESIDENT.- PAS DU TOUT. MAIS REVENONS A L'ACTUALITE. JE VOIS QUE LE TEMPS PASSE. JE NE SAIS PAS SI NOUS AURONS LE TEMPS DE TRAITER LES AUTRES SUJETS. EN CE QUI CONCERNE LE CHOMAGE, IL Y EN A DANS LES PAYS OU L'INDUSTRIALISATION EST IMPORTANTE, C'EST VRAI, MAIS BEAUCOUP PLUS, ENCORE DANS LES PAYS EN DEVELOPPEMENT. LE CHOMAGE EN ALGERIE, A L'HEURE ACTUELLE, OU LE SOUS-EMPLOI AU BRESIL, N'ONT AUCUN RAPPORT AVEC LA SITUATION DANS LAQUELLE NOUS SOMMES. VIS-A-VIS DU SOUS-EMPLOI, VOUS POUVEZ AVOIR DEUX ATTITUDES : LA PREMIERE CONSISTE AU FOND A DIRE : LA FRANCE NE PEUT PAS PRODUIRE BEAUCOUP PLUS QU'ELLE NE PRODUIT, ELLE NE VENDRA PAS PLUS, ELLE NE LE PEUT PAS & LA QUANTITE PRODUITE DEVANT RESTER A PEU PRES LA MEME, COMME NOUS AVONS UN CERTAIN NOMBRE DE DEMANDEURS D'EMPLOI OU DE CHOMEURS, IL FAUT PARTAGER LE CHOMAGE, C'EST-A-DIRE REDUIRE LA DUREE DU TRAVAIL POUR LES UNS, DE FACON A DONNER DU TRAVAIL AUX AUTRES. MAIS ON VOIT BIEN QUE DANS CE SYSTEME L'ON TRAVAILLERA MOINS POUR VIVRE DE PLUS EN PLUS MAL. CE N'EST DONC PAS UNE VOIE D'AVENIR

-\

LA VOIE D'AVENIR, C'EST DE CONSIDERER QUE LA FRANCE EST TRES INTELLIGENTE, TRES TRAVAILLEUSE ET QU'ELLE PEUT AVOIR UN DEVELOPPEMENT ECONOMIQUE QUI LUI FASSE REJOINDRE LE PELOTON DE TETE DES PAYS INDUSTRIALISES. VOUS DITES : IL FAUT ATTENDRE TRES LONGTEMPS. PAS NECESSAIREMENT. A L'HEURE ACTUELLE, LE PHENOMENE DES SECTEURS EN DIFFICULTES S'AJOUTE AU CHOMAGE DU AU RALENTISSEMENT DE LA CROISSANCE. NOUS ALLONS ATTEINDRE BIENTOT LE TERME DES DIFFICULTES DANS CES SECTEURS. D'AUTRE_PART, NOUS AVONS CONNU UNE CROISSANCE FAIBLE DEPUIS QUELQUES ANNEES, QUE NOUS CHERCHONS, AVEC NOS PARTENAIRES OCCIDENTAUX, A ACCROITRE. C'EST L'OBJET DE NOTRE POLITIQUE ECONOMIQUE COMMUNE. NOUS DEVONS POUVOIR NOUS ENGAGER, DANS L'AVENIR PROCHAIN, VERS UNE RESORPTION DES DEMANDES D'EMPLOIS. ENFIN, LORSQU'ON DIT QU'IL Y A EN FRANCE 1.200.000 `NOMBRE` DEMANDEURS D'EMPLOI, ON CROIT QU'IL S'AGIT TOUJOURS DES MEMES. OR, CHAQUE MOIS, 200.000 SONT NOUVEAUX ET 200.000 TROUVENT UN EMPLOI. IL FAUT ACCELERER ENCORE LE MOUVEMENT ET C'EST UN OBJECTIF QUE, JE LE REPETE, L'ECONOMIE FRANCAISE EN VOIE DE TRANSFORMATION EST CAPABLE D'ATTEINDRE

-\

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- PUISQUE, EFFECTIVEMENT, LE TEMPS PRESSE, MONSIEUR LE PRESIDENT, VENONS-EN UN INSTANT A UNE ACTUALITE QUI SE TROUVE ENCORE A QUELQUES MOIS DE NOUS MAIS QUI SE PROFILE, C'EST CELLE DE L'ELECTION EUROPEENNE. ON NOUS DIT DES CHOSES UN PEU CONTRADICTOIRES A CE PROPOS. ON NOUS DIT : C'EST TRES IMPORTANT, C'EST UNE VERITABLE RELANCE DE L'EUROPE, ET EN MEME TEMPS, ON AJOUTE : MAIS NE VOUS INQUIETEZ PAS, IL N'Y AURA PAS DE POUVOIR, CELA NE CHANGERA PAS GRAND CHOSE. ALORS, IL Y A CONTRADICTION : S'IL N'Y A PAS BEAUCOUP DE POUVOIRS, CELA NE PEUT PAS ETRE EN MEME TEMPS IMPORTANT. QUELLE EST LA REALITE ? LE PRESIDENT.- L'EUROPE : FAUT-IL L'ORGANISER, OUI OU NON ? SI, EN L'AN 2050, DES EMISSIONS DE TELEVISION RETROSPECTIVES DISAIENT : "IL Y A CENT ANS, ON DEBATTAIT DU POINT DE SAVOIR S'IL FALLAIT ORGANISER L'EUROPE ET CERTAINS PENSAIENT QU'IL NE FALLAIT PAS

L'ORGANISER", JE SUIS CONVAINCU QUE CELA PARAÎTRAIT TOUT À FAIT INCROYABLE. IL EST ÉVIDENT QUE NOUS DEVONS ORGANISER L'EUROPE. CELA NE VEUT PAS DIRE LUI DONNER UN MODÈLE TOUT À FAIT PRÉCIS ET DÉFINITIF DU TYPE DES ÉTATS D'AUTREFOIS. CETTE ORGANISATION EST EN-COURS. ELLE COMPREND LA COMMUNAUTÉ ÉCONOMIQUE `CEE` DOUANIÈRE. ELLE VA COMPRENDRE UNE STRUCTURE MONÉTAIRE : LES MONNAIES EUROPÉENNES VONT ÊTRE PROGRESSIVEMENT LIÉES ENTRE ELLES. ELLE COMPREND, À L'INITIATIVE DE LA FRANCE, LE CONSEIL EUROPÉEN, C'EST-À-DIRE LA RÉUNION DES DIRIGEANTS DE L'EUROPE. ILS SE RÉUNISSENT MAINTENANT TROIS OU QUATRE FOIS PAR AN POUR ANALYSER LES SITUATIONS, RECHERCHER DES ATTITUDES COMMUNES. UNE ASSEMBLÉE EXISTE. JUSQU'À PRÉSENT, ELLE A ÉTÉ DESIGNÉE PAR LES PARLEMENTS NATIONAUX. IL EST NORMAL QU'UNE ORGANISATION COMMUNE SOIT DESIGNÉE PAR LES ÉLECTEURS : C'EST LE CHANGEMENT DU PRINTEMPS PROCHAIN. ELLE SERA ÉLUE LE MÊME JOUR, OU À PEU PRES, DANS TOUS LES PAYS D'EUROPE. CELA A UNE SIGNIFICATION PSYCHOLOGIQUE ET POLITIQUE MAIS QUI À MES YEUX, NE CHANGE PAS SES POUVOIRS. LE FONCTIONNEMENT DE L'EUROPE EST ACTUELLEMENT ASSURÉ PAR UNE CERTAINE RÉPARTITION DES POUVOIRS DANS LAQUELLE CEUX DU CONSEIL EUROPÉEN SONT ESSENTIELS. LE CONSEIL DES MINISTRES A LES SIENS. LA COMMISSION `COMMISSION EUROPÉENNE` ET L'ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE `ASSEMBLÉE EUROPÉENNE` AUSSI

-\

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- MAIS CELA NE SUFFIT PAS PUISQUE VOUS-MÊME VOUS AVEZ DIT QUE VOUS ÉTIEZ FAVORABLE À UNE ÉVOLUTION DES STRUCTURES CONFÉDÉRALES DE L'EUROPE. IL Y AURA DONC UNE STRUCTURE CONFÉDÉRALE, ON PENSE À LA SUISSE PUISQUE C'EST CELLE QUE NOUS CONNAISSONS. IL Y AURA D'AUTRES POUVOIRS, IL Y AURA DES ABANDONS DE SOUVERAINETÉ. À QUELS GENRES D'ABANDONS DE SOUVERAINETÉ PEUT-ON SONGER QUAND ON PENSE À UNE STRUCTURE CONFÉDÉRALE POUR L'EUROPE ? LE PRÉSIDENT.- JE NE VOUDRAIS PAS ENTRER DANS CETTE QUESTION QUI NOUS FERAIT SORTIR DU SUJET ET DU DÉLAI. J'AURAI L'OCCASION DE M'EXPLIQUER SUR CE POINT. LA CONFÉDÉRATION DE L'EUROPE EST UN MOT QUI A ÉTÉ PRONONCÉ POUR LA PREMIÈRE FOIS PAR LE PRÉSIDENT POMPIDOU À UNE RÉUNION DES CHEFS D'ÉTAT EUROPÉENS, AVENUE KLEBER, À LAQUELLE J'ASSISTAIS. C'ÉTAIT LE SOMMET DE PARIS. J'ÉTAIS TOUT À FAIT POUR LA CONFÉDÉRATION DE L'EUROPE. UNE CONFÉDÉRATION EST UNE STRUCTURE DANS LAQUELLE LES ÉTATS GARDENT LEURS POUVOIRS MAIS DÉCIDENT D'AVOIR DES POLITIQUES COMMUNES, ET PROGRESSIVEMENT LES APPLIQUENT À UN CERTAIN NOMBRE DE SUJETS. MAIS, DANS UNE STRUCTURE CONFÉDÉRALE PERSONNE N'IMPOSE SA VOLONTÉ AUX AUTRES

-\

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- C'EST DÉJÀ LE CAS ACTUELLEMENT. LE PRÉSIDENT.- NON. NOUS AVONS TRÈS PEU DE POLITIQUES COMMUNES. NOUS N'AVONS PAS DE POLITIQUE D'ÉNERGIE COMMUNE & NOUS N'AVONS PAS DE POLITIQUE INDUSTRIELLE COMMUNE & NOUS N'AVONS PAS DE POLITIQUE AGRICOLE COMMUNE POUR LES PRODUITS MÉDITERRANÉENS. POUR D'AUTRES SUJETS, MÊME SI LES DÉCISIONS SONT PRISES LOCALEMENT, DES POLITIQUES CONVERGENTES SONT POSSIBLES. JE PENSE À LA POLITIQUE DE L'ÉDUCATION, À LA POLITIQUE DES INSTITUTIONS SOCIALES ET DE L'EMPLOI. EN-MATIÈRE DE POLITIQUE ÉTRANGÈRE, LA CONFÉDÉRATION PEUT ESSAYER D'AVOIR VIS-À-VIS DE CERTAINS THÈMES, DES ATTITUDES COMMUNES. TOUT CELA CONSTITUE NOTRE TÂCHE D'ICI À L'AN 2000

-\

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- OUI, MAIS QUAND ON PREND L'EXEMPLE DES PROBLÈMES QUI SE POSENT ACTUELLEMENT EN-PARTICULIER CELUI DE L'ADMISSION D'AUTRES PAYS, DE 6 NOUS SOMMES PASSÉS À 9, IL EST QUESTION DE PASSER À 12, UNE EUROPE VÉRITABLEMENT UNE DANS UNE CERTAINE MESURE. LE PRÉSIDENT. ORGANISÉE, IL

VERITABLEMENT UNIE DANS UNE CERTAINE MESURE... LE PRESIDENT.- ORGANISEE. J.L. SERVAN-SCHREIBER.-... ORGANISEE ET COHERENTE, IMPLIQUE DES NIVEAUX ECONOMIQUES QUI NE SOIENT PAS TROP DISPARATES ENTRE LES PAYS QUI LA COMPOSENT. ON A BIEN VU QUE LES TENSIONS CREEES QUAND CERTAINS PAYS ETAIENT UN PEU A LA DERIVE, ECONOMIQUEMENT, RENDAIENT TRES DIFFICILES DES DECISIONS COMMUNES. EST-CE QUE NOUS N'AVONS PAS UN RISQUE D'AVOIR UNE CERTAINE DILUTION DE L'EUROPE EN AJOUTANT DES PAYS QUI NE SONT PAS AU MEME NIVEAU ECONOMIQUE ? LE PRESIDENT.- DANS LES GRANDS ENSEMBLES COMME L'UNION SOVIETIQUE `URSS`, COMME LA CHINE, COMME LES ETATS-UNIS, IL Y A D'ASSEZ GRANDES DIFFERENCES DE NIVEAU_DE_VIE. RAPPELEZ VOUS CE QUE DISAIT LE PRESIDENT KENNEDY DANS SA CAMPAGNE ELECTORALE. RAPPELEZ-VOUS QUAND HUMPHREY, CANDIDAT, VISITAIT CERTAINES REGIONS DU CENTRE OUEST DES ETATS-UNIS, DE TRES FAIBLE DEVELOPPEMENT ECONOMIQUE. IL Y A AUSSI EN UNION SOVIETIQUE DES REGIONS BEAUCOUP PLUS RETARDEES QUE D'AUTRES. DANS CHAQUE GRAND ENSEMBLE, IL EST NORMAL QU'IL Y EXISTE CERTAINES INEGALITES DE DEVELOPPEMENT. LA COMMUNAUTE_ECONOMIQUE_EUROPEENNE `CEE` AURA PARMIS SES OBJECTIFS DE REDUIRE CES INEGALITES. DE MEME QUE NOUS CONDUISONS UNE POLITIQUE D'AMENAGEMENT DU TERRITOIRE, IL FAUDRA UNE POLITIQUE POUR RAPPROCHER PROGRESSIVEMENT LES NIVEAUX_DE_VIE ECONOMIQUES DE L'EUROPE -\

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- CELA PEUT PRENDRE DU TEMPS. LE PRESIDENT.- OUI, MAIS L'ACTION PREND DU TEMPS. RENDEZ-VOUS _COMPTE QUE LE NIVEAU_DE_VIE DANS CERTAINS PAYS EUROPEENS A QUADRUPLE DEPUIS LA FIN DE LA GUERRE. NOUS ETIONS HABITUES A CE QUE LA VITESSE SOIT LENTE. AUJOURD'HUI, EN DIX ANS OU EN QUINZE, ON PEUT PROCEDER A DES TRANSFORMATIONS ECONOMIQUES FONDAMENTALES. J.L. SERVAN-SCHREIBER.- SUR L'EUROPE, POUR EN TERMINER PROVISoireMENT, LA MONNAIE COMMUNE EST UN DES PROBLEMES AUXQUELS VOUS ATTACHEZ BEAUCOUP D'IMPORTANCE EN CE MOMENT. ELLE PARAISAIT IL Y A TRES PEU DE TEMPS INACCESSIBLE. C'ETAIT UN REVE. ET PUIS TOUT D'UN COUP ON ESTIME QUE C'EST DESORMAIS POSSIBLE. EST-CE QU'IL EST POSSIBLE ET REALISTE D'ENVISAGER UNE MONNAIE COMMUNE ENTRE DEUX PAYS QUI SERONT LES PILIERS DE CETTE STRUCTURE, QUI SONT L'ALLEMAGNE `RFA` ET LA FRANCE, DONT L'UN L'ALLEMAGNE A UN TAUX D'INFLATION DE 3 % ET DONT L'AUTRE LA FRANCE A UN TAUX, AU MIEUX, QUI VA TOURNER AUTOUR DE 8 % `STATISTIQUES` L'ANNEE PROCHAINE. CETTE DISPARITE REND-ELLE POSSIBLE AVEC LES EXPERIENCES PRECEDENTES CETTE UNITE MONETAIRE ? LE PRESIDENT.- NON. SI ELLE DEVAIT ETRE PERMANENTE ELLE RENDRAIT DIFFICILE OU ALEATOIRE L'UNITE MONETAIRE. IL NE FAUT PAS SE TROMPER. C'EST POURQUOI DANS LA POLITIQUE QUE SUIV LE GOUVERNEMENT, CELLE QUE JE M'EFFORCE D'ANIMER, TOUT SE TIENT. ON NE PEUT PAS A LA FOIS VOULOIR L'UNITE MONETAIRE DE L'EUROPE ET IMAGINER QUE LA HAUSSE DES PRIX EN FRANCE SERA TROIS FOIS LA HAUSSE DES PRIX EN ALLEMAGNE. IL FAUT QUE TOUT CECI SE RAPPROCHE. EN FRANCE, LA POLITIQUE ECONOMIQUE ACTUELLE EST UNE POLITIQUE DE REDUCTION DU TAUX D'INFLATION. IL FAUT ABOUTIR A UN ECART SUPPORTABLE PAR-RAPPORT AU TAUX ALLEMAND. IL N'EST PAS NECESSAIRE QU'IL LUI SOIT EGAL -\

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- 2, 3 POINTS, EST-CE QUE CA PEUT ETRE CORRIGE PAR UN TAUX D'INTERET ? SI LE TAUX D'INTERET EST DE 5, ET EN FRANCE DE 8, CELA CORRIGE LE TAUX D'INFLATION ? ON NE PEUT PAS AVOIR UN TAUX D'INTERET DU SIMPLE AU DOUBLE, DU SIMPLE AU TRIPLE. IL FAUT QUE L'ECART ENTRE LES DIFFERENTS PAYS SOIT DE L'ORDRE DE QUELQUES POINTS. LE PRESIDENT.- POURQUOI JE PARLE BEAUCOUP DE L'ALLEMAGNE FEDERALE `RFA` ET POURQUOI JE ME SUIS FIXE COMME OBJECTIF DE FAIRE QUE LA FRANCE AIT UN NIVEAU DE PUISSANCE ECONOMIQUE COMPARABLE AU SIEN ? PARCE QU'IL NE SERAIT PAS BON QUE L'EUROPE SOIT DOMINEE

PAR UN SEUL PAYS. A L'HEURE ACTUELLE, S'IL N'Y AVAIT QU'UNE PUISSANCE, CE SERAIT L'ALLEMAGNE. ON NE PEUT PAS AVOIR UNE CONFEDERATION DOMINEE PAR QUELQU'UN. ELLE EXPLOSERAIT. JE NE DIS PAS QUE LA FRANCE CHERCHE A ECARTER LES AUTRES PARTENAIRES DE LA COMMUNAUTE. LOIN DE LA, SI D'AUTRES PARTENAIRES FONT LE MEME EFFORT ET ONT L'INTENTION D'ACCROITRE LEUR INFLUENCE, JE VOUS DIS TOUT DE SUITE TANT MIEUX. L'EFFORT QUE JE SOUHAITE VOIR ACCOMPLI PAR LA FRANCE EST DE FAIRE EN SORTE QU'IL Y AIT EN EUROPE AU MOINS DEUX PAYS D'INFLUENCE COMPARABLE. CES PAYS SONT, TELS QUE JE LES APERCOIS A L'HEURE ACTUELLE, L'ALLEMAGNE FEDERALE ET LA FRANCE. IL NE SERAIT PAS BON QU'IL N'Y EN AIT QU'UN SEUL ET CE SERAIT MEME, AU TOTAL, INACCEPTABLE

-\

J.L. SERVAN-SCHREIBER.- DERNIERE QUESTION, MONSIEUR LE PRESIDENT. LE PRINCIPE FONDATEUR DE LA VEME REPUBLIQUE, C'EST CELUI DE L'INDEPENDANCE NATIONALE. IL N'Y A PAS DE GRAND DISCOURS QUI N'Y FASSE DE REFERENCE EXPLICITE. EN FAIT, EST-CE QUE LA FRANCE EST TELLEMENT DIFFERENTE DES AUTRES PAYS D'EUROPE ? ELLE S'EN RAPPROCHE, DU POINT_DE_VUE ECONOMIQUE, NIVEAU_DE_VIE. VOUS VOULEZ UNE DEMOCRATIE PAISIBLE, MAIS QUEL AUTRE PAYS N'A PAS EXACTEMENT LE MEME SOUHAIT ? ON DISCERNE MAL MAINTENANT CE QUI PEUT CONSTITUER UN PROJET FRANCAIS, UNE VOLONTE NATIONALE SPECIFIQUE. EST-CE QUE VOUS POURRIEZ, POUR TERMINER CETTE EMISSION, NOUS EXPLIQUER, DANS VOTRE ESPRIT, CE QUE CELA POURRAIT ETRE, PARCE QU'IL Y A UNE HOMOGENEISATION DE PLUS EN PLUS GRANDE DANS LES ESPRITS ET LES ESPOIRS DES DIFFERENTS PAYS EUROPEENS ? LE PRESIDENT.- JE NE CROIS PAS QUE CE SOIT EXACT. LE PEUPLE FRANCAIS EST UN PEUPLE A PART, DEPUIS TOUJOURS. APRES LA CHUTE DE L'EMPIRE ROMAIN, A L'AGE DES INVASIONS, LES FRANCS ONT COMMENCE LA STABILISATION DE LA SOCIETE DE L'EPOQUE PAR L'INSTALLATION DES ROYAUMES FRANCS ET PAR LEUR CONVERSION AU CATHOLICISME. PAR LA SUITE, CE PEUPLE A ANIME LES GRANDS MOUVEMENTS SPIRITUELS INTELLECTUELS, DE TOUT LE MOYEN-AGE ET DU DEBUT DE LA RENAISSANCE. PUIS, LES FRANCAIS ONT REPANDU DES IDEES GENERALES, AU 18EME SIECLE, AU MOMENT DE LA REVOLUTION, ET ILS ONT EU DES CONCEPTIONS POLITIQUES QUI ONT MARQUE LE MONDE. QUAND JE VOYAGE DANS LE MONDE JE TROUVE PARTOUT DES TRACES TRES VISIBLES DE LA PENSEE FRANCAISE. C'EST DONC UN PEUPLE QUI A UNE VOLONTE D'ETRE, D'AGIR, DE PROPOSER, ET JE VOUS ASSURE QU'A L'HEURE ACTUELLE, LA POLITIQUE ETRANGERE DE LA FRANCE _COMPTE BEAUCOUP

-\

JE SUIS PERSUADE QUE, POUR LE PRESIDENT DES ETATS-UNIS `JIMMY CARTER`, OU POUR M. LEONID BREJNEV, OU POUR LES HAUTS DIRIGEANTS CHINOIS, LES CONCEPTIONS DE LA FRANCE, _COMPTE BEAUCOUP, EN DEPIT DU FAIT QUE COMME JE LE DISAIS TOUT A L'HEURE, NOUS SOYONS SEULEMENT 53 MILLIONS `NOMBRE` D'HABITANTS, PARCE QUE NOUS AVONS UNE POLITIQUE SPECIFIQUE, DES PROJETS SPECIFIQUES. DANS LA SITUATION DRAMATIQUE QUI ETAIT CELLE DE L'AFRIQUE L'ANNEE DERNIERE, SITUATION QU'ON A SOUS-ESTIMEE, ON N'A PAS VU LE RISQUE D'EFFONDREMENT DE L'AFRIQUE PAR L'INTERIEUR... J.L. SERVAN-SCHREIBER.- QUE VOUS ESTIMEZ DEPASSE ? LE PRESIDENT.- ... AH

- QUE J'ESTIME SENSIBLEMENT ELOIGNE... LA FRANCE A JOUE TOUTE SEULE UN ROLE ABSOLUMENT DECISIF. DANS LE DRAME ACTUEL DU PROCHE-ORIENT, AVEC TOUS SES ASPECTS HUMAINS, LA FRANCE A UNE LIGNE COHERENTE CONTINUE, DONT LES AUTRES SE RAPPROCHEMENT, OU ILS S'ELOIGNENT A UN MOMENT OU A UN AUTRE MAIS A LAQUELLE ILS SE REFERENT. LA FRANCE A UNE POLITIQUE, UNE POLITIQUE INDEPENDANTE, IL N'Y A PAS BEAUCOUP DE PAYS DANS LE MONDE QUI EN ONT UNE. A L'HEURE ACTUELLE, - CELA NOUS RAMENERA, SI VOUS VOULEZ, A NOTRE SUJET - JE CROIS QUE LA FRANCE A UN ROLE A JOUER DANS LES ANNEES A VENIR POUR

PARTICIPER A CETTE PREPARATION DU MONDE DE DEMAIN. LE SENS DE NOTRE EMISSION, C'ETAIT DE MONTRER QUE NOTRE MONDE SERA ASSEZ DIFFERENT DE CELUI AUQUEL NOUS ETIONS FAMILIARISES. POUR CE QUI ME CONCERNE JE COMPRENDS QU'IL CHANGE, ET JE CROIS QUE DANS CE MONDE NOUVEAU, LA FRANCE A UN ROLE DE PROPOSITION, D'ANIMATION A JOUER. JE SOUHAITE QU'ELLE JOUE CE ROLE

-\

`REPONSE` JE VOUDRAIS RESUMER CE QUE JE CHERCHAIS A DIRE EN REPONSE A VOS QUESTIONS. TOUT D'ABORD, L'AN 2000, QUI N'EST PAS LOIN. J.L. SERVAN-SCHREIBER.- VINGT-DEUX ANS. LE PRESIDENT.- ... DANS VINGT-DEUX ANS ET QUELQUES MOIS, CE N'EST PAS LOIN ET POUR BEAUCOUP DE CEUX QUI NOUS ECOUTENT, C'EST LEUR MONDE - LA FRANCE SERA 1 % DE LA POPULATION TOTALE. EN SECOND _LIEU, LA FRANCE A LA CAPACITE DE RESTER DANS LE PELOTON DE TETE, DU TRIPLE POINT_DE_VUE DE SON INFLUENCE DANS LE MONDE, DE SA PUISSANCE ECONOMIQUE ET DE SON NIVEAU_DE_VIE. CE RESULTAT SERA DIFFICILE A ATTEINDRE. IL FAUT LE SAVOIR. IL NE FAUT PAS ECOUTER LE LANGAGE DE LA FACILITE, IL NE VEUT RIEN DIRE. MAIS LA FRANCE EST CAPABLE DE LE FAIRE ET ELLE PEUT GAGNER. IL FAUT QU'ELLE S'ADAPTE DE FACON CONTINUE, EN EVITANT LES BOULEVERSEMENTS PROFONDS, TROP RUDES SUR-LE-PLAN SOCIAL ET QUI SECOUENT NOTRE EDIFICE ECONOMIQUE ET HUMAIN. IL FAUT CHOISIR CETTE METHODE D'ADAPTATION CONTINUE. POUR CE QUI EST DE LA POLITIQUE ECONOMIQUE, IL FAUT ECARTER CE QUE J'APPELLE L'ECONOMIE ADMINISTREE, C'EST-A-DIRE L'IDEE QUE L'ECONOMIE SERA ADMINISTREE PAR D'AUTRES. IL FAUT AVOIR UNE ECONOMIE GEREE ET ORIENTEE. CELA VEUT DIRE GEREE PAR LES FRANCAIS, EN MULTIPLIANT AUTANT QUE POSSIBLE LES CENTRES DE DECISION DANS LA SOCIETE FRANCAISE ET PARMIS LES FRANCAIS, AFIN QUE LE PLUS GRAND NOMBRE DE GENS POSSIBLE CONDUISSENT CETTE ADAPTATION CONTINUE DE L'ECONOMIE. ET QUAND ON REGARDE - COMME NOUS AVONS ESSAYE DE LE FAIRE - CETTE FRANCE DANS LE MONDE, ET DANS LE MONDE A VENIR, MA CONCLUSION, JE LE DIS PARCE QUE JE LE CROIS, C'EST QU'IL Y A UN AVENIR DE PROGRES POSSIBLE POUR LES FRANCAIS ET POUR LA FRANCE. J.L. SERVAN-SCHREIBER.- JE VOUS REMERCIE MONSIEUR LE PRESIDENT

-\