

29 juillet 1977 - Seul le prononcé fait foi

[Télécharger le .pdf](#)

ENTRETIEN DE M. LE PRESIDENT DE LA REPUBLIQUE AVEC LES JOURNALISTES A PIERRELATTE, VENDREDI 29 JUILLET 1977

QUESTION.- MONSIEUR LE PRESIDENT, VOTRE VISITE AUJOURD'HUI SEMBLE CONCERNER LA TECHNIQUE COMPLETEMENT NOUVELLE D'ENRICHISSEMENT DE L'URANIUM MISE AU-POINT PAR LA FRANCE ET DEJA PRESENTEE A SALZBOURG POUR LA CONFERENCE. EST-CE QUE VOUS CROYEZ A CETTE TECHNIQUE, ET EST-CE QUE VOUS PENSEZ, DANS L'HYPOTHESE OU ELLE EST BONNE, LA DEVELOPPER ? LE PRESIDENT.- MA VISITE AUJOURD'HUI, A PIERRELATTE, CONCERNE DEUX INSTALLATIONS. LA PREMIERE INSTALLATION C'EST CELLE DONT VOUS PARLEZ & C'EST UNE INSTALLATION OU SE POURSUIVENT DES RECHERCHES SECRETES DU COMMISSARIAT_A_L_ENERGIE_ATOMIQUE `CEA` CONCERNANT UN NOUVEAU PROCEDE FRANCAIS D'ENRICHISSEMENT DE L'URANIUM. ET LE DEUXIEME OBJET DE CETTE VISITE CONCERNE L'USINE EURODIF EN-COURS DE CONSTRUCTION, SORTE DE COOPERATIVE CREEE PAR PLUSIEURS PAYS EUROPEENS ET MENEES PAR LA FRANCE POUR L'ENRICHISSEMENT DE L'URANIUM. VOTRE QUESTION PORTE SUR LA PREMIERE VISITE : VOUS SAVEZ QUE LA FRANCE EST ENGAGEE DANS UNE POLITIQUE ACTIVE DE NON-PROLIFERATION, C'EST-A-DIRE QUE NOUS NE VOULONS PAS CONTRIBUER PAR NOTRE ACTION A L'ACCROISSEMENT DU RISQUE NUCLEAIRE MILITAIRE DANS LE MONDE ET NOUS PARTICIPONS A DES NEGOCIATIONS INTERNATIONALES SUR CE SUJET. J'EN AI PARLE AU PRESIDENT CARTER, J'EN AI PARLE A MONSIEUR BREJNEV. OR, UN CERTAIN NOMBRE DE TECHNIQUES NUCLEAIRES A L'HEURE ACTUELLE PRESENTENT DES DANGERS DE PROLIFERATION ET LES SAVANTS FRANCAIS, LES SAVANTS DU COMMISSARIAT_A_L_ENERGIE_ATOMIQUE, ONT ETUDIE UN PROCEDE NOUVEAU QUI DIMINUE TRES SENSIBLEMENT LES RISQUES DE PROLIFERATION. C'EST CE PROCEDE QUI M'A ETE PRESENTE TOUT A L'HEURE PAR M. GIRAUD, ADMINISTRATEUR_GENERAL DU COMMISSARIAT_A_L_ENERGIE_ATOMIQUE, ET PAR LES SAVANTS DU LABORATOIRE. JE CONSIDERE QUE CE PROCEDE EST EN EFFET UN PROCEDE SCIENTIFIQUEMENT BIEN ETUDIE, PUISQU'IL Y A MAINTENANT NEUF ANS QUE LES EQUIPES Y TRAVAILLENT. IL PRESENTE DES AVANTAGES INCONTESTABLES. IL FAUT MAINTENANT, NATURELLEMENT, L'ETUDIER D'AVANTAGE

-\

QUESTION.- IL SEMBLE QUE LE PRESIDENT CARTER SOIT SURTOUT INQUIET PAR LA PROLIFERATION A-PARTIR DU PLUTONIUM. EST-CE QUE DANS CE DOMAINE VOUS N'AVEZ PAS L'IMPRESSION QUE LA FRANCE AUSSI POURRAIT ESSAYER DE FAIRE QUELQUE CHOSE POUR SE RAPPROCHER DES POSITIONS AMERICAINES, QUI NE PORTENT PAS TELLEMENT SUR L'URANIUM ENRICHI. LE PRESIDENT.- SI. ELLES PORTENT D'ABORD SUR L'URANIUM ENRICHI PUISQUE VOUS SAVEZ BIEN QUE LA QUESTION DES LIVRAISONS DE L'URANIUM ENRICHI EST UNE QUESTION QUI A ETE AU_COEUR D'UN CERTAIN NOMBRE DE DISCUSSIONS INTERNATIONALES. NON PAS QUE L'URANIUM FAIBLEMENT ENRICHI, LUI-MEME, AU DEPART, CONDUISE DIRECTEMENT A DES FABRICATIONS MILITAIRES, MAIS IL FOURNIT LA BASE A-PARTIR DE LAQUELLE CES FABRICATIONS MILITAIRES DEVIENNENT POSSIBLES. VOUS PARLEZ DU PLUTONIUM, QUI EST EN EFFET BEAUCOUP PLUS PROCHE DES EMPLOIS MILITAIRES. ON NE DEUT PAS, JE CROIS, A LA TELEVISION

PLUS PROCHE DES EMPLOIS MILITAIRES. ON NE PEUT PAS, JE CROIS, A LA TELEVISION, BIEN QUE CE SOIT VOTRE SPECIALITE, ENTRER DANS L'ANALYSE SCIENTIFIQUE DE CE PROBLEME, MAIS NOUS PENSONS QU'IL EXISTE OU QU'IL EXISTERA DES TECHNIQUES QUI PERMETTRONT D'EVITER PRECISEMENT LE CARACTERE PROLIFERANT DE CERTAINS USAGES DU PLUTONIUM. C'EST LE PROBLEME DU RETRAITEMENT DE L'URANIUM. DANS LE RETRAITEMENT DE L'URANIUM, QUI EST UNE NECESSITE ECONOMIQUE POUR UTILISER PLUS COMPLETEMENT LE MINERAL, ON FABRIQUE UNE SORTE DE SOUS-PRODUIT, LE PLUTONIUM. IL EST PROBABLE QUE CERTAINES TECHNIQUES POURRONT SE DEVELOPPER QUI LIMITERONT OU EXCLUERONT LES RISQUES DE DETOURNEMENT DE CETTE SOUS-PRODUCTION DE PLUTONIUM. ET NATURELLEMENT LA FRANCE ETUDIE TOUS CES PROBLEMES

-\

QUESTION.- MAIS, EN ATTENDANT, VOUS ALLEZ L'UTILISER `RETRAITEMENT DE L'URANIUM` A CREYS-MALVILLE AVEC LE SUPER-PHENIX, DANS LE COEUR DUQUEL IL Y AURA PLUS DE 4 TONNES QUAND IL SERA EN SERVICE. EST-CE QUE CETTE VISITE D'AUJOURD'HUI, QUI MONTRE VOTRE INTERET POUR LE MAILLON-CLE DE L'ENRICHISSEMENT ET VOTRE INTERET POUR L'ENERGIE NUCLEAIRE, A UN RAPPORT AVEC LA MANIFESTATION DE DEMAIN ? QUEL EST VOTRE SENTIMENT SUR CETTE MANIFESTATION ? LE PRESIDENT.- NON, IL N'Y A AUCUN RAPPORT AVEC LA MANIFESTATION. LA DATE DE MON VOYAGE A ETE FIXEE IL Y A LONGTEMPS ET J'AVAIS DEMANDE AU COMMISSARIAT_A_L_ENERGIE_ATOMIQUE `CEA` DE GARDER A CETTE VISITE UN CARACTERE SECRET. CETTE DATE AVAIT DONC ETE RETENUE SANS AUTRE CONSIDERATION. JE VOUDRAIS ESSAYER, DE TOUTE FACON, DE REpondre A VOTRE QUESTION EN VOUS DISANT QUE LA POLITIQUE NUCLEAIRE DE LA FRANCE DOIT ETRE A MON AVIS TOUJOURS CONSIDEREE A-PARTIR DE TROIS MOTS, QUI SONT, INDEPENDANCE, SECURITE, RESPONSABILITE. D'ABORD INDEPENDANCE. LA POLITIQUE NUCLEAIRE EST A LA RENCONTRE DES DEUX BESOINS D'INDEPENDANCE FRANCAIS : INDEPENDANCE DE LA DEFENSE, INDEPENDANCE DE NOTRE APPROVISIONNEMENT EN ENERGIE. JE NE RENTRERAI PAS DANS LES DETAILS, MAIS SI L'ON IGNORE OU SI L'ON REFUSE TOUT EFFORT NUCLEAIRE, ON NE PEUT PAS PARLER SERIEUSEMENT D'INDEPENDANCE

-\

`POLITIQUE NUCLEAIRE` `REPOSE` ENSUITE SECURITE. LA TECHNIQUE NUCLEAIRE EST UNE TECHNIQUE NOUVELLE QUI, A CERTAINS EGARDS, EST BEAUCOUP MOINS DANGEREUSE QUE L'OPINION PUBLIQUE NE LE PENSE, MAIS QUI, COMME TOUTES LES TECHNIQUES NOUVELLES, COMME TOUTES LES INSTALLATIONS A GRANDES DIMENSIONS ET COMME TOUTES LES INDUSTRIES QUI MANIPULENT DES MATIERES SENSIBLES, PRESENTE ACTUELLEMENT DES DANGERS. JE VOUS INDIQUE, CEPENDANT, POUR QU'ON LE SACHE, QUE DEPUIS 1959, DATE A LAQUELLE A COMMENCE A FONCTIONNER LA PREMIERE CENTRALE NUCLEAIRE EN FRANCE, IL N'Y A PAS EU UN ACCIDENT, UN DECES, DU A L'ACTIVITE DES CENTRALES NUCLEAIRES EN FRANCE. PAS UN. ET IL Y A EU, HELAS, PENDANT CETTE MEME PERIODE, 1200 MORTS DANS NOS MINES. DONC, IL NE FAUT PAS PORTER UN JUGEMENT SIMPLISTE SUR LES DANGERS RELATIFS DE L'ENERGIE NUCLEAIRE ET DES AUTRES SOURCES D'ENERGIE. MAIS, ENFIN, CE SONT DES SCIENCES AVANCEES, DES TECHNIQUES AVANCEES ET IL Y A DONC UN PROBLEME DE SECURITE QUE NOUS TRAITONS ET TRAITERONS AUSSI SERIEUSEMENT QUE NECESSAIRE. EN-PARTICULIER, D'ICI LA FIN DE L'ANNEE, LE GOUVERNEMENT PROCEDERA A UN NOUVEL EXAMEN DE L'ENSEMBLE DES DISPOSITIONS DE SECURITE QUI INTERESSE NOTRE ACTIVITE NUCLEAIRE. TROISIEME IDEE, C'EST L'IDEE DE RESPONSABILITE. QUAND ON UTILISE DES TECHNIQUES NUCLEAIRES, SOIT A L'INTERIEUR, SOIT A L'EXTERIEUR, ON DOIT AVOIR UN SENTIMENT TRES VIF DE RESPONSABILITE A L'EGARD TANT DE LA VIE NATIONALE QUE DE LA VIE INTERNATIONALE. JE ME SUIS EFFORCE, VOUS LE SAVEZ, DEPUIS L'ANNEE DERNIERE,

D'INTRODUIRE UNE NOUVELLE DIMENSION DANS LA POLITIQUE NUCLEAIRE FRANCAISE, QUI EST LA DIMENSION DE LA RESPONSABILITE INTERNATIONALE. ET C'EST POURQUOI J'AI CREE UN CONSEIL NUCLEAIRE DE POLITIQUE EXTERIEUR. C'EST POURQUOI AUSSI NOUS AVONS DECIDE DE NE PLUS VENDRE DES INSTALLATIONS SENSIBLES AU POINT DE VUE DE LA PROLIFERATION : LA FRANCE N'EN VEND PLUS. ET C'EST POURQUOI NOUS PARTICIPONS ACTIVEMENT A LA PREPARATION DES NEGOCIATIONS INTERNATIONALES SUR CE SUJET. JE LE DIS POUR TOUS CEUX QUI SE PREOCCUPENT DE CES QUESTIONS ET QUI EN VOIENT DE LOIN L'ASPECT SCIENTIFIQUE COMPLET : IL FAUT AVOIR CES TROIS MOTS DANS L'ESPRIT : INDEPENDANCE, SECURITE, RESPONSABILITE

-\

QUESTION.- EN DEFINITIVE, M. LE PRESIDENT, EST-CE QUE VOUS SERIEZ DEFAVORABLE A CE QUE, COMME AUX ETATS-UNIS, DANS CERTAINS ETATS PAR EXEMPLE, LE PROBLEME DU NUCLEAIRE FASSE L'OBJET D'UNE SORTE DE REFERENDUM POPULAIRE POUR QU'UNE FOIS POUR TOUTES LA QUESTION SOIT TRANCHEE DANS L'UNION COMME ELLE L'A ETE DANS CES ETATS AMERICAINS ? LE PRESIDENT.- IL EXISTE UNE CONSTITUTION FRANCAISE. CETTE CONSTITUTION PREVOIT L'USAGE DU REFERENDUM DANS UN CERTAIN NOMBRE DE CAS PRECIS ET CES CAS NE COMPORTENT PAS DES QUESTIONS DE CETTE _NATURE. IL EXISTE PAR AILLEURS DES INSTITUTIONS REPRESENTATIVES EN FRANCE ET NOTAMMENT UN PARLEMENT. LE PARLEMENT EST PARFAITEMENT QUALIFIE POUR SE PRONONCER COMME IL L'A FAIT DANS LE PASSE ET COMME IL CONTINUERA A LE FAIRE, SUR LES OPTIONS NUCLEAIRES DE LA FRANCE

-\

QUESTION.- M. LE PRESIDENT, UNE DERNIERE QUESTION, FINALEMENT ON A L'IMPRESSION QU'EN FRANCE TOUS LES PARTIS POLITIQUES SOUTIENNENT LE NUCLEAIRE MAIS PEUT-ETRE PAS DE LA FACON DONT LE GOUVERNEMENT L'A FAIT ACTUELLEMENT. QU'EST-CE QUE CELA VOUS INSPIRE COMME REFLEXIONS ? LE PRESIDENT.- JE CROIS QUE SI L'ON REGARDE SERIEUSEMENT LES PROBLEMES DE LA FRANCE, ON NE PEUT PAS ECARTER LE NUCLEAIRE. D'AILLEURS QUI A CONTRIBUE AU NUCLEAIRE EN FRANCE ? VOUS SAVEZ TRES BIEN QUE LES GRANDS NOMS DE LA SCIENCE NUCLEAIRE, QUE J'AI CONNUS D'AILLEURS SONT CEUX DE M. JOLIOT-CURIE, DONT VOUS CONNAISSEZ L'APPARTENANCE POLITIQUE `PC` ET ENSUITE DE M. PERRIN. ET IL N'Y A EU AUCUN CHANGEMENT DE POLITIQUE EN DEPIT DE LA VARIETE DES GOUVERNEMENTS DE LA FRANCE. DONC, QUAND ON ETUDIE SERIEUSEMENT LES PROBLEMES DE LA FRANCE, ON NE PEUT PAS ECARTER LE NUCLEAIRE ET D'AILLEURS LES PARTIS POLITIQUES LE SENTENT. ALORS, PARFOIS, ILS SE FONT PLUS DISCRETS OU PLUS PRUDENTS POUR DES RAISONS ELECTORALES, MAIS QUAND ILS SONT OBLIGES DE PRENDRE UNE POSITION, ILS PRENNENT UNE POSITION EN_FAVEUR DU NUCLEAIRE, ET JE SOUHAITE QUE CELA NE SOIT PAS UN SUJET DE DEBAT ELECTORAL. JE CROIS VRAIMENT QUE C'EST UN GRAND ENJEU NATIONAL. LA FRANCE N'A PAS DE RESSOURCES NATURELLES D'ENERGIE, ELLE EN A TRES PEU EN TOUT CAS, ET JE DOIS DIRE QUE NOUS ALLONS NATURELLEMENT CONTINUER A RECHERCHER TOUTES LES ENERGIES NATURELLES, NOTAMMENT A LA SUITE DE LA DECISION PRISE CONCERNANT LA MER D'IROISE, NOUS ALLONS REPRENDRE NATURELLEMENT NOS FORAGES. MAIS, QUELLES QUE SOIENT LES DECOUVERTES POSSIBLES, NOUS SERONS TRES LOIN D'ASSURER NOS RESSOURCES EN ENERGIE. IL Y VA DONC DE LA SECURITE DE LA FRANCE ET DU TRAVAIL DES FRANCAIS, ET JE PENSE QUE TOUS LES PARTIS POLITIQUES PEUVENT S'ACCORDER SUR CE POINT

-\

QUESTION.- NON_ENREGISTREE. LE PRESIDENT.- C'EST UNE VISITE QUE J'AI DECIDE DE FAIRE LORSQUE, IL Y A QUELQUES MOIS, LA FRANCE A ANNONCE QU'ELLE AVAIT FAIT ABOUTIR DES RECHERCHES SUR UN NOUVEAU PROCEDE D'ENRICHISSEMENT DE L'URANIUM LIMITANT LE DANGER DE PROLIFERATION. VOUS VOUS SOUVENEZ QUE

CETTE COMMUNICATION A ETE RENDUE PUBLIQUE PAR M. GIRAUD LORS D'UNE CONFERENCE QUI SE TENAIT A SALZBOURG EN AUTRICHE, ET OU SE RETROUVAIENT TOUS LES SPECIALISTES MONDIAUX DE L'ENERGIE ATOMIQUE. J'AI ALORS DEMANDE A L'ADMINISTRATEUR_GENERAL DU COMMISSARIAT_A_L_ENERGIE_ATOMIQUE `CEA` D'ORGANISER LA VISITE DE CETTE INSTALLATION, DE FACON QUE JE PUISSE ME RENDRE_COMPTE DIRECTEMENT SUR_PLACE ET AVEC LES SAVANTS QUI Y ONT CONTRIBUE, DE LA VALEUR DE LA PORTEE DE CETTE DECOUVERTE. ALORS, VENANT ICI, J'EN AI PROFITE POUR VISITER L'INSTALLATION DE PIERRELATTE, C'EST-A-DIRE DE NOTRE USINE NATIONALE D'ENRICHISSEMENT DE L'URANIUM, ET EN MEME TEMPS LE CHANTIER DE L'USINE D'EURODIF, C'EST-A-DIRE DE LA NOUVELLE USINE D'ENRICHISSEMENT DE L'URANIUM QUE L'ON CONSTRUIT EN FRANCE POUR NOUS-MEMES MAIS AUSSI, VOUS LE SAVEZ, AVEC LE _CONCOURS D'UN CERTAIN NOMBRE DE NOS PARTENAIRES EUROPEENS. ET LA DATE DE CETTE VISITE AVAIT ETE FIXEE DEPUIS LONGTEMPS

-\

QUESTION.- ET ELLE SE SITUE, CETTE VISITE, EN PLEIN DEBAT. LE DEBAT EST MAINTENANT OUVERT A PROPOS DU NUCLEAIRE. TOUS LES PARTIS POLITIQUES ONT PRIS POSITION. JE VOUS RAPPELE QUE, DEMAIN, IL Y A UNE GRANDE MANIFESTATION, THEORIQUEMENT, A CREYS-MALVILLE. EST-CE QUE CETTE VISITE VEUT DIRE QUE VOUS VOULEZ RENTRER EGALEMENT DANS LE DEBAT ? LE PRESIDENT.- BIEN ENTENDU, JE NE RENTRERAI PAS DANS CE DEBAT. MAIS IL EST BON, A TOUT INSTANT, DE RAPPELER CE QU'EST LA POLITIQUE NUCLEAIRE DE LA FRANCE, ET D'AILLEURS IL EST BON QUE LES GRANDES FORMATIONS POLITIQUES OU QUE LES GRANDS RESPONSABLES NATIONAUX FASSENT CONNAITRE CLAIREMENT LEURS POSITIONS SUR CE SUJET. J'ENTENDS SOUVENT DIRE QU'IL FAUT DIRE LA VERITE AUX FRANCAIS. MAIS IL NE FAUT PAS SE CONTENTER DE DIRE QU'IL FAUT DIRE LA VERITE. IL FAUT LA DIRE, CETTE VERITE. EN-MATIERE NUCLEAIRE, QUELLE EST-ELLE ? C'EST QUE L'ENERGIE NUCLEAIRE EST AU CARREFOUR DES DEUX INDEPENDANCES DE LA FRANCE : L'INDEPENDANCE DE SA DEFENSE ET L'INDEPENDANCE DE SON APPROVISIONNEMENT EN ENERGIE, JE VOUS CITE QUELQUES CHIFFRES £ POUR CE QUI EST DE NOTRE APPROVISIONNEMENT EN ENERGIE A L'HEURE ACTUELLE, NOUS NOUS APPROVISIONNONS A L'EXTERIEUR A CONCURRENCE DES TROIS QUARTS DE NOS BESOINS, ET NOS RESSOURCES NATIONALES NE COUVRENT QUE LE QUART DE NOS BESOINS. SI NOUS NE DEVELOPPONS PAS DES SOURCES NATIONALES D'ENERGIE, NOUS DEPENDRIONS DE L'EXTERIEUR, A-PARTIR DE 1985, POUR PLUS DES QUATRE CINQUIEMES DE NOTRE APPROVISIONNEMENT. LORSQUE LES FRANCAIS CIRCULERAIENT, SE CHAUFFERAIENT, S'ECLAIRERAIENT, TRAVAILLERAIENT OU PRODUIRAIENT, ILS DEPENDRAIENT A PROPORTION DE 85 % D'IMPORTATIONS VENANT DE L'EXTERIEUR ET SUR LESQUELLES PEUVENT PESER TOUTES LES INCERTITUDES DE NOTRE EPOQUE. IL N'Y A PAS D'AUTRE ALTERNATIVE A L'HEURE ACTUELLE QUE LE NUCLEAIRE. IL Y A NATURELLEMENT NOS SOURCES NATURELLES D'ENERGIE, NOTAMMENT CE QU'ON APPELLE L'ENERGIE FOSSILE ET NOUS DEVONS LES METTRE EN_OEUVRE COMPLETEMENT, CE QUI SUPPOSE NATURELLEMENT DE POURSUIVRE NOTRE EFFORT DE RECHERCHES PETROLIERES, NOTAMMENT A LA SUITE DE LA DECISION PRISE CONCERNANT LA MER D'IROISE. DE MEME, NOUS SOMMES, VOUS LE SAVEZ, PARMI LES PAYS DU MONDE QUI CONSACRENT L'EFFORT INTELLECTUEL LE PLUS IMPORTANT A LA RECHERCHE DES FUTURES ENERGIES NOUVELLES, MAIS AVANT QUE CES ENERGIES NOUVELLES REPRESENTENT UNE PROPORTION SIGNIFICATIVE DE NOS BESOINS, IL S'ECOULERA CERTAINEMENT VINGT ANS ET PEUT ETRE DAVANTAGE. IL Y A DONC UN GRAND VIDE DANS NOTRE APPROVISIONNEMENT ENERGETIQUE, ET NOUS DEVONS LE COMBLER PAR L'ENERGIE NUCLEAIRE

-\

CETTE ENERGIE NUCLEAIRE POSE UN CERTAIN NOMBRE DE PROBLEMES SUR LESQUELS JE SUIS PRET A MIEUX QU'IL Y A DES PROBLEMES DE SECURITE ET DES PROBLEMES DE

JE SUIS PRET A M EXPLIQUER : DES PROBLEMES DE SECURITE ET DES PROBLEMES DE RESPONSABILITE. EST-CE QUE D'AUTRES VEULENT POSER UNE QUESTION ? QUESTION.- MONSIEUR LE PRESIDENT DE LA REPUBLIQUE, M. MITTERRAND A PARLE IL Y A PEU DE JOURS, IL A AVANCE L'IDEE D'UN REFERENDUM A PROPOS DE LA POLITIQUE NUCLEAIRE DE LA FRANCE. QU'EST-CE QUE VOUS EN PENSEZ ? LE PRESIDENT.- JE SOUHAITERAI QU'ON PARLE DU SUJET ET NON PAS DES A-COTES DU SUJET CAR CE QUI EST IMPORTANT CE N'EST PAS DE SAVOIR QUELLE EST LA POSITION PERSONNELLE DES GRANDS DIRIGEANTS POLITIQUES DE LA FRANCE SUR LA POLITIQUE NUCLEAIRE. LES GRANDS RESPONSABLES NE SONT PAS DES HOMMES QUI POSENT DES POINTS D'INTERROGATION A L'OPINION. ILS PEUVENT A LA RIGUEUR DIRE : VOILA MA POLITIQUE ET JE SOUHAITE QUE VOUS L'APPROUVIEZ, MAIS ILS DOIVENT DEFINIR CLAIREMENT LEUR POLITIQUE. J'AJOUTE QUE, DU POINT_DE_VUE CONSTITUTIONNEL, COMME ON L'A FAIT REMARQUER, UN REFERENDUM SUR L'ENERGIE NUCLEAIRE EST IMPOSSIBLE A ORGANISER DANS-LE-CADRE DE NOTRE CONSTITUTION, QUI PREVOIT A JUSTE TITRE LES CAS ET LES MATIERES, DELIMITES, SUR LESQUELS UN REFERENDUM EST POSSIBLE. JE VOUS LE RAPPELLE : CE SONT DES MATIERES QUI CONCERNENT L'ORGANISATION DES POUVOIRS PUBLICS OU LA RATIFICATION DE CERTAINS TRAITES INTERNATIONAUX. PAR CONTRE, LES MATIERES AUTRES NE SONT PAS PREVUES DANS L'USAGE DU REFERENDUM

-\

ALORS, JE VOUS DIRAI QUE CE QUI EST IMPORTANT POUR MOI, C'EST QUE LE DEBAT FRANCAIS SUR L'ENERGIE NUCLEAIRE SOIT CLAIR. C'EST-A-DIRE QUE LES FRANCAIS SACHENT QUELLE EST LA POLITIQUE QUE CHACUN PROPOSE ET S'ENGAGE A CONDUIRE. ENFIN, JE VOUS RAPPELLE QUE LA FRANCE A LE SENTIMENT DE SA RESPONSABILITE EN-MATIERE NUCLEAIRE PUISQUE NOUS SOMMES MAINTENANT UN DES PAYS QUI PARTICIPE ACTIVEMENT A L'ACTION CONTRE LA PROLIFERATION DE L'ARME NUCLEAIRE. JE PEUX VOUS DIRE QUE C'EST UNE DIMENSION QUE J'AI INTRODUITE PERSONNELLEMENT DANS LA POLITIQUE EXTERIEURE DE LA FRANCE A-PARTIR DE L'ANNEE DERNIERE, ET QUE NOUS AVONS PRIS DES DECISIONS DE NON-LIVRAISON ET DE NON-VENTE D'INSTALLATIONS PROLIFERANTES A_L_ETRANGER. NOUS RESPECTONS SCRUPULEUSEMENT CETTE REGLE ET NOUS ETUDIONS AVEC NOS GRANDS PARTENAIRES, C'EST-A-DIRE NOS PARTENAIRES EUROPEENS, LES ETATS-UNIS D'AMERIQUE ET L'UNION SOVIETIQUE `URSS`, LA MANIERE DE CONDUIRE CETTE ACTION DE NON-PROLIFERATION. JE PUIS VOUS DIRE QUE, PAS PLUS TARD QU'AVANT HIER, J'AI RECU A NOUVEAU UN MESSAGE DE M. BREJNEV QUI TRAITAIT UN CERTAIN NOMBRE DE SUJETS, ET NOTAMMENT CELUI DES REFLEXIONS QUE NOUS POUVONS ECHANGER SUR L'ACTION CONTRE LA PROLIFERATION NUCLEAIRE. QUESTION.- MONSIEUR LE PRESIDENT, ACTUELLEMENT VOUS ETES POUR LA NON-PROLIFERATION. ALLEZ-VOUS SIGNER LE TRAITE DE NON-PROLIFERATION ? LE PRESIDENT.- A L'HEURE ACTUELLE, VOUS LE SAVEZ SANS DOUTE PUISQUE VOUS POSEZ CETTE QUESTION, LES REFLEXIONS VONT TRES AU-DELA DU TRAITE DE NON-PROLIFERATION. ET LA FRANCE PARTICIPE A LA REFLEXION ENGAGEE SUR LA MANIERE DE LIMITER LE RISQUE DE PROLIFERATION NUCLEAIRE

-\

QUESTION.- A SALZBOURG, LE GOUVERNEMENT FRANCAIS A LANCE UN APPEL A LA COOPERATION INTERNATIONALE POUR LE NOUVEAU PROCEDE D'ENRICHISSEMENT. EST-CE QUE CET APPEL A JUSQU'ICI ETE ENTENDU ? LE PRESIDENT.- IL Y A DEJA EU DES REACTIONS POSITIVES AU STADE DE DEVELOPPEMENT ACTUEL DU PROJET, QUI N'EST PAS ENCORE LE STADE INDUSTRIEL. CELA NE POUVAIT ETRE QUE L'INDICATION DE L'INTERET PORTE PAR UN CERTAIN NOMBRE DE PAYS A LA MISE EN_OEUVRE EVENTUELLE DE CETTE TECHNIQUE, MAIS M. GIRAUD ME DISAIT TOUT A L'HEURE QU'IL Y A DEJA EU DES REACTIONS POSITIVES D'UN CERTAIN NOMBRE DE PAYS IMPORTANTS

-\

QUESTION.- M. LE PRESIDENT, VOUS PARLEZ DE SECURITE RENFORCEE. ALORS COMMENT EXPLIQUER LES CRAINTES DE CERTAINS ECOLOGISTES QUI MANIFESTENT PAR EXEMPLE, DEMAIN, SUR LE SITE DE SUPER-PHENIX A CREYS-MALVILLE ? LE PRESIDENT.- IL Y A PLUSIEURS SUJETS DANS CE PROBLEME DE LA SECURITE. JE VOUS LE REPETE, LOIN DE FUIR LE DEBAT, CAR JE CROIS QUE C'EST UNE MAUVAISE ACTION DE FUIR LE DEBAT, C'EST UN MAUVAIS SERVICE A RENDRE A LA FRANCE, IL FAUT AU CONTRAIRE ABORDER CE DEBAT QUI INTERESSE LES FRANCAIS, LEUR TRAVAIL ET LEUR AVENIR. IL N'Y AURA PAS D'EMPLOIS INDUSTRIELS EN FRANCE EN 1985, ET CELA NE SERA PAS LA PEINE DE FAIRE DES MANIFESTATIONS EN_FAVEUR DE L'EMPLOI, SI LA FRANCE N'A PAS D'ENERGIE, OU SI ELLE EST OBLIGEE D'IMPORTER 85 % DE SON ENERGIE AU PRIX DU MOMENT, DONT JE VOUS LAISSE PENSER CE QU'ILS SERONT SI ON LES COMPARE A LEUR NIVEAU ACTUEL. DONC, C'EST UN DEBAT NATIONAL QU'IL FAUT OUVRIR ET NOUS NE LE FUIRONS PAS, BIEN AU CONTRAIRE. NOUS DONNERONS TOUTES LES EXPLICATIONS, TOUTES LES INFORMATIONS NECESSAIRES

-\

`REPONSE` LE PROBLEME DE LA SECURITE ET CELUI DE L'ENVIRONNEMENT SONT DEUX PROBLEMES DIFFERENTS. LE PROBLEME DE LA SECURITE TIENT A DEUX CHOSES. IL TIENT D'ABORD A L'IMAGE DE L'ACTIVITE NUCLEAIRE, C'EST-A-DIRE L'ORIGINE MILITAIRE DE L'ACTIVITE NUCLEAIRE : C'EST UN PEU COMME SI L'AVIATION S'ETAIT DEVELOPEE DANS LE MONDE A-PARTIR DE L'AVIATION DE BOMBARDEMENT. LA PREMIERE FOIS QU'ON A ENTENDU PARLER D'ENERGIE NUCLEAIRE, C'EST A PROPOS D'UNE ARME, D'UNE ARME MEURTRIERE. IL Y A DONC EU, DANS L'ESPRIT PUBLIC, UNE CERTAINE ASSIMILATION, BIEN QUE CETTE FORME D'ENERGIE SOIT TOUT A FAIT DISTINCTE DE SON APPLICATION MILITAIRE. LE PROBLEME DE LA SECURITE _COMPTE DONC A FAIRE EN SORTE QUE LES INSTALLATIONS, QUI SONT DES GRANDES INSTALLATIONS INDUSTRIELLES, SOIENT CONCUES DE MANIERE A NE PAS COMPORTER DE RISQUES POUR LES POPULATIONS AVOISINANTES : LES TRAVAILLEURS QUI Y TRAVAILLENT, BIEN ENTENDU, ET LA COLLECTIVITE. VOUS SAVEZ QUE L'ENERGIE NUCLEAIRE SE DEVELOPPE PARTOUT DANS LE MONDE : ELLE SE DEVELOPPE EN UNION SOVIETIQUE `URSS` ON VIENT D'APPRENDRE QU'ELLE AVAIT COMMENCE A SE DEVELOPPER RECEMMENT EN CHINE, ELLE SE DEVELOPPE AUX ETATS-UNIS £ IL Y A ACTUELLEMENT HUIT PAYS QUI S'INTERESSENT AU SURREGENERATEUR £ CE N'EST DONC PAS UN PROBLEME SCIENTIFIQUEMENT FRANCAIS, ET CE PROBLEME DE SECURITE EST TRAITE PARTOUT AVEC LE PLUS GRAND SOIN ET A FAIT L'OBJET D'AILLEURS DE RECHERCHES INTERNATIONALES COMMUNES

-\

`REPONSE` NOUS APPLIQUONS EN FRANCE DES REGLES DE SECURITE TRES STRICTES ET NOUS AVONS SEPRE NOTAMMENT AU-SEIN DU COMMISSARIAT_A_L_ENERGIE_ATOMIQUE `CEA`, COMPLETEMENT TOUTES LES FONCTIONS DE RECHERCHES OU DE CREATIONS INDUSTRIELLES ET LES FONCTIONS DE SECURITE, POUR QUE CE NE SOIENT JAAMAIS LES MEMES PERSONNES QUI AIENT A PORTER UN JUGEMENT SUR UNE INSTALLATION ET UN JUGEMENT SUR LA SECURITE DE CETTE INSTALLATION. QUE CELA SOIT TOUJOURS DISTINCT. ET NOUS CONTINUERONS A PORTER A CE PROBLEME DE LA SECURITE NATURELLEMENT LA PLUS GRANDE ATTENTION : C'EST UN PROBLEME QUE, POUR LE PRESENT ET POUR LE FUTUR, IL FAUT TRAITER NATURELLEMENT AVEC LE PLUS GRAND SERIEUX. MAIS JE VOUS INDIQUE, SANS VOUS CITER DE CHIFFRES, QUI SONT D'AILLEURS DES CHIFFRES EMOUVANTS, SINISTRES, QUE SI VOUS EXAMINEZ LE NOMBRE D'ACCIDENTS MORTELS DU TRAVAIL EN FRANCE AU-COURS DES DERNIERES ANNEES, VOUS VOUS APERCEVEZ QUE CE N'EST PAS DANS LE SECTEUR NUCLEAIRE QUE CES ACCIDENTS SONT SURVENUS. CEPENDANT LES ACTIVITES INDUSTRIELLES DANS LESQUELLES CES ACCIDENTS SONT SURVENUS SE POURSUIVENT. IL NE FAUT DONC PAS AVOIR UNE VUE SIMPLISTE, CONSISTANT A

CROIRE QUE TOUT CE QUI N'EST PAS NUCLEAIRE N'EST PAS DANGEREUX, ET QUE PAR CONTRE CE QUI EST NUCLEAIRE SERAIT AU CONTRAIRE D'UN DANGER QU'ON NE PEUT PAS CONTROLER. QUESTION.- VOUS AVEZ PARLE DE L'EQUIPEMENT NUCLEAIRE RAISONNABLE, MAIS VOUS NE PENSEZ PAS QUE PIERRELATTE EST DEJA SURCHARGE, ET QUE BIENTOT NOUS ALLONS VOIR AVEC LE SITE DE CRUAS DES PROBLEMES D'ECOLOGIE QUI SE POSENT EGALEMENT ? DANS UN PETIT PERIMETRE, IL Y A QUAND MEME D'AUTRES RISQUES. LE PRESIDENT.- IL SE TROUVE QUE C'EST UN SITE QUI EST SPECIFIQUE, ENTRE LE FLEUVE ET LE CANAL & D'AUTRE_PART, ON PEUT PENSER AU CONTRAIRE QU'IL Y A UN CERTAIN INTERET A CONCENTRER CERTAINS DES MOYENS DE PRODUCTION ET DE TRANSPORT PUISQU'IL Y A ACTUELLEMENT SUR LE MEME SITE A LA FOIS L'ENRICHISSEMENT ET LA PRODUCTION D'ELECTRICITE. ET CELA EVITE UNE CERTAINE DISPERSION. JE CROIS QUE, JUSQU'A PRESENT, LES INSTALLATIONS QUI ONT EU_LIEU DANS LA ZONE DU TRICASTIN SONT ADAPTEES A LA CAPACITE DE CETTE REGION. LA QUESTION DE SAVOIR S'IL DEVRAIT Y AVOIR UNE NOUVELLE INSTALLATION SUR CE SITE EST UNE QUESTION QU'IL FAUDRA SE POSER DANS L'AVENIR EN FAISANT ATTENTION EGALEMENT AU PROBLEME DE L'EMPLOI. JE CROIS QUE, A L'HEURE ACTUELLE, CE QUI A ETE DECIDE CORRESPOND A LA CAPACITE ACTUELLE D'UTILISATION DU SITE DE TRICASTIN

-\

`REPONSE` EST-CE QU'IL Y A UNE DERNIERE QUESTION ? QUESTION.- NON_ENREGISTREE. LE PRESIDENT.- NON. IL NE M'APPARTIENT PAS DE CHOISIR UNE INSTALLATION OU DE PORTER UN TEL JUGEMENT. VOUS SAVEZ QU'IL Y A EN EFFET UN PROJET DANS LA REGION D'ILE DE FRANCE, ET POUR LA RAISON QUE J'AI DITE. JE ME SOUVIENS QUE LORSQUE J'EN AI ENTENDU PARLER POUR LA PREMIERE FOIS, J'AI DEMANDE AU MINISTRE DE L'INDUSTRIE POURQUOI NE PAS UTILISER D'AUTRES SITES QUE NOUS CONNAISSIONS ET QUI AIENT FAIT L'OBJET DE REACTIONS FAVORABLES DE LA PART DES AUTORITES LOCALES. LA REPONSE EST QUE L'ACHEMINEMENT D'ENERGIE ELECTRIQUE EN_DIRECTION DE LA REGION PARISIENNE SUPPOSERAIT DES INSTALLATIONS D'UNE AMPLEUR TELLE QU'ELLES POSERAIENT SUR TOUT LEUR PARCOURS, DES PROBLEMES D'ENVIRONNEMENT ET QU'IL Y A DONC INTERET, DANS TOUTE LA MESURE DU POSSIBLE NATURELLEMENT, A FAIRE EN SORTE QUE LA PRODUCTION D'ENERGIE NE SOIT PAS TROP ELOIGNEE DES GRANDES ZONES DE CONSOMMATION

-\