

INTERVIEW ACCORDEE A LA BBC PAR M. VALERY GISCARD D'ESTAING, JEUDI 26 MAI 1977

JOURNALISTE.- IL EST SANS PRECEDENT QU'UN CHEF_D_ETAT EN EXERCICE ECRIVE UN LIVRE `DEMOCRATIE_FRANCAISE` PARTICULIEREMENT SUR LA POLITIQUE. POURQUOI L'AVEZ-VOUS FAIT ? LE PRESIDENT.- JE NE SUIS PAS CERTAIN DE CE QUE VOUS VENEZ DE DIRE. JE NE SAIS PAS SI JE SUIS LE PREMIER. JE PENSE QU'IL Y A PROBABLEMENT QUELQUES PRECEDENTS. J'AI ECRIT UN LIVRE PARCE QUE J'AIME ECRIRE ET QUE CELA A ETE POUR MOI, L'ETE DERNIER `1976 ` DATE`, UNE OCCASION DE M'EXPRIMER. TOUTEFOIS, LA RAISON PROFONDE EST QUE J'AI LA CONVICTION QUE NOUS VIVONS DANS UNE PERIODE DE RECHERCHE IDEOLOGIQUE. NOUS RECHERCHONS DANS NOS PAYS EN EUROPE, ET EGALEMENT DANS LE RESTE DU MONDE, DE NOUVEAUX PRINCIPES ET DE NOUVELLES METHODES D'ACTION POLITIQUE, ET JE VOULAIS APPORTER MA CONTRIBUTION A CETTE RECHERCHE

JOURNALISTE.- PUIS-JE VOUS DEMANDER D'EXPLIQUER AU PUBLIC ANGLAIS `GRANDE-BRETAGNE` LA PHILOSOPHIE DU PLURALISME QUE VOUS CONSIDEREZ DANS VOTRE LIVRE `DEMOCRATIE_FRANCAISE` COMME PLUS SOUHAITABLE POUR LA FRANCE QUE CELLE DES DEUX EXTREMES : LE COLLECTIVISME MARXISTE D'UNE_PART ET LE LIBERALISME CAPITALISME DEMODE D'AUTRE_PART. QUELLE EST L'ESSENCE DU PLURALISME ? LE PRESIDENT.- TOUT D'ABORD JE SUIS FRAPPE PAR LE FAIT QUE CE MOT PLURALISME, QUI ETAIT RAREMENT EMPLOYE IL Y A ENCORE QUELQUES MOIS OU QUELQUES ANNEES, EST MAINTENANT LARGEMENT UTILISE, Y COMPRIS DANS LES REUNIONS INTERNATIONALES. QUE SIGNIFIE-T-IL ? IL EST EVIDEMMENT DIFFICILE DE RESUMER TOUT UN LIVRE EN QUELQUES MOTS. L'IDEE POLITIQUE DE LA DEMOCRATIE EN EUROPE EST NEE DU BESOIN DE LIBERTE, DE LIBERTE INDIVIDUELLE QUE LES GENS N'AVAIENT PAS, SOIT POUR EXPRIMER LEURS DROITS POLITIQUES, OU POUR OBTENIR LA JUSTICE OU D'AUTRES ASPIRATIONS. ET NOUS AVONS CONSTRUIT CETTE STRUCTURE QUI DEVAIT EN PRINCIPE ASSURER AU PEUPLE SA LIBERTE. MAIS DANS LE MEME TEMPS LES PRINCIPALES FORCES ECONOMIQUES ET SOCIALES DECLENCHEES PAR L'INDUSTRIALISATION ENTRAINAIENT DE NOUVELLES CONTRAINTES ET LE PEUPLE ETAIT TENU PAR DES OBLIGATIONS, DES POUVOIRS ETC.. LA SECONDE ETAPE A CONSISTE A AJOUTER A LA LIBERTE POLITIQUE CERTAINS DROITS ECONOMIQUES ET SOCIAUX. MAIS, EN MEME TEMPS, NOUS AVONS CONSTATE QU'IL Y AVAIT DANS LE MONDE DES ORGANISMES, DES MECANISMES ET UNE CENTRALISATION DU POUVOIR QUI CREAIENT UNE STRUCTURE SI MASSIVE QU'IL ETAIT IMPOSSIBLE A UN ETRE HUMAIN DE SE SENTIR LIBRE A SON ECHELON DE BASE EN AYANT AU-DESSUS DE LUI TANT DE FORCES CONTRAIGNANTES, DE DIFFERENTES _NATURES. JOURNALISTE.- CONCENTRATION... LE PRESIDENT.- CONCENTRATION DE TOUS LES POUVOIRS DANS LES DOMAINES DE L'INFORMATION, DU TRAVAIL, DES AFFAIRES, DE L'EDUCATION. AUSSI, LE PLURALISME CONSISTE A CONSIDERER LA SOCIETE COMME ETANT UNE STRUCTURE D'ORGANISATIONS VARIEES DE DIMENSIONS MOYENNES. POUR LES PARTIS POLITIQUES, POUR LES MOYENS D'INFORMATION ET MON IDEE EST QUE LE PLURALISME EST NECESSAIRE NON SEULEMENT DANS LE DOMAINE SPECIFIQUE, OU IL EST TOUJOURS ADMIS QUE C'EST UN DOMAINE PUREMENT POLITIQUE, MAIS AUSSI DANS LES DOMAINES ECONOMIQUES, SOCIAUX ET CULTURELS

`DEMOCRATIE_FRANCAISE` JOURNALISTE.- DANS CES CONDITIONS, POURRAIT-ON DECRIRE LE PLURALISME COMME UNE PHILOSOPHIE DU JUSTE MILIEU" QUI REGROUPEURAIT CE QUE NOUS APPELONS UNE ECONOMIE MIXTE ET EGALEMENT LE FRACTIONNEMENT DU POUVOIR, POLITIQUEMENT ET ECONOMIQUEMENT ? LE PRESIDENT.- NON, CE N'EST PAS "UN JUSTE MILIEU". JE N'AIME PAS CETTE PRESENTATION, PARCE QUE LE JUSTE MILIEU SIGNIFIE UN MELANGE EQUILIBRE DE CONCEPTIONS ET DE CROYANCES EXTREMES. JE PENSE QUE CELA VA PLUS LOIN`
`DEMOCRATIE_FRANCAISE` JOURNALISTE.- LAISSANT DE COTE LA FRANCE. POUVEZ-VOUS ME CITER UN EXEMPLE DE SOCIETE PLURALISTE DANS LE MONDE D'AUJOURD'HUI AFIN DE NOUS PERMETTRE DE MIEUX SAISIR VOTRE Pensee. LE PRESIDENT.- IL ME SEMBLE, PAR EXEMPLE, QUE VOUS TROUVEREZ AUX ETATS-UNIS CERTAINES CARACTERISTIQUES DE LA SOCIETE PLURALISTE. CERTAINES DE CES CARACTERISTIQUES DEVRAIENT ETRE MODIFIEES - DANS LE DOMAINE DE LA CONCENTRATION DE LA SOCIETE PLURALISTE. CERTAINES DE CES CARACTERISTIQUES DEVRAIENT ETRE MODIFIEES - DANS LE DOMAINE DE LA CONCENTRATION DES POUVOIRS, DE L'INFORMATION, ET SANS DOUTE, DES SYNDICATS. MAIS, CEPENDANT LE CONCEPT GENERAL... JOURNALISTE.- LE CAPITALISME AMERICAIN N'EST-IL PAS UN PEU TROP DUR ET BRUTAL POUR LE TYPE DE SOCIETE QUE VOUS SOUHAITEZ ? LE PRESIDENT.- OUI EN EFFET`

`DEMOCRATIE_FRANCAISE` JOURNALISTE.- VOTRE ARGUMENTATION EN_FAVEUR D'UNE SOCIETE PLURALISTE S'ACCOMPAGNE-T-ELLE, MONSIEUR LE PRESIDENT, DE L'ESPOIR DE VOIR LA "DEDRAMATISATION" DE LA POLITIQUE FRANCAISE ? NE SOUHAITERIEZ-VOUS PAS QUE CELLE-CI AIT UN CARACTERE MOINS CONFLICTUEL ? MOINS IDEOLOGIQUE ? N'EST-CE PAS LA DEMANDER A LA FRANCE DE NE PLUS ETRE FRANCAISE ? LE PRESIDENT.- NON, PAS DU TOUT. UNE PROFONDE REVOLUTION S'OPERE EN FRANCE A L'HEURE ACTUELLE. NOUS AVONS CONNU UNE LENTE REVOLUTION SOCIALE - TROP LENTE - ET NOUS AVONS CONSERVE DES POSITIONS EXTREMES ET DES DIFFERENCES EXCESSIVES ENTRE LES CLASSES ET LES SITUATIONS SOCIALES. JE DIRAIS QUE CET ETAT-DE-CHoses S'EST PROLONGE JUSQU'A LA DEUXIEME GUERRE MONDIALE. MAIS MAINTENANT, GRACE-A UNE CROISSANCE ECONOMIQUE RAPIDE, AUX CHANGEMENTS INTERVENUS DANS L'ENSEIGNEMENT ET A LA DIFFUSION DE L'INFORMATION, NOUS CONSTATONS L'EMERGENCE, DANS LA SOCIETE FRANCAISE, D'UN GROUPE CENTRAL TRES ELOIGNE DU PROLETARIAT DU XIXEME SIECLE, AINSI QUE DE LA BOURGEOISIE EGOISTE DE...`

`DEMOCRATIE_FRANCAISE` JOURNALISTE.- LES CLASSES SE RAPPROCHENT ? LE PRESIDENT.- OUI, EN EFFET, ET VOUS VOUS EN RENDREZ_COMPTE SI VOUS OBSERVEZ LE PEUPLE FRANCAIS - SON MODE_DE_VIE, SA FACON DE S'EXPRIMER, L'EDUCATION DE SES ENFANTS - ET VOUS CONSTATEREZ LA PRESENCE D'UN GROUPE CENTRAL EN PLEINE CROISSANCE`

`DEMOCRATIE_FRANCAISE` JOURNALISTE.- OUI, MAIS NE SONT-ILS PAS... N'Y A-T-IL PAS BEAUCOUP DE CRITIQUES DU FAIT QU'IL EXISTE ENCORE UNE GRANDE INEGALITE DANS LA SOCIETE FRANCAISE, CE QUI EST PROBABLEMENT UNE DES RAISONS POUR LESQUELLES BEAUCOUP DE GENS VOTENT SOCIALISTE `PS` OU COMMUNISTE `PCF` `OPPOSITION`. LE PRESIDENT.- EH BIEN JE DIRAIS OUI, C'EST VRAI. CE N'EST PAS VRAI DE LA FACON DONT ON L'INTERPRETE QUELQUEFOIS A_L_ETRANGER ET, PAR EXEMPLE, LES STATISTIQUES DEMONTRENT QUE NOUS AVONS UNE POSITION MOYENNE EN EUROPE SUR CE POINT. MAIS JE PREFERERAI DIRE QU'IL S'AGIT PLUS D'INJUSTICE QUE D'INEGALITE. JE PENSE QUE LES GENS SONT PLUS CHOQUES PAR TELLE SITUATION INJUSTE - CONDITIONS SOCIALES OU MANQUE DE RESSOURCES - DE CERTAINS GROUPES SOCIAUX QUE PAR LES INEGALITES, CAR SI NOUS VOULONS UNE SOCIETE VIVANTE ANIMEE PAR LA CREATION, L'INITIATIVE ET LE MOUVEMENT, NOUS DEVONS ACCEPTER CETTE DIVERSIFICATION. JOURNALISTE.- VOULEZ-VOUS DIRE QUE LES SITUATIONS DEFAVORISEES SUSCITENT PLUS D'INDIGNATION QUE LES INEGALITES DE REVENUS ? LE PRESIDENT - DISONS QUE NOUS METTONS L'ACCENT SUR L'INJUSTICE PLUS QUE SUR

LE PRESIDENT.- DISONS QUE NOUS METTONS L'ACCENT SUR L'INJUSTICE, LES QUE SUR LES INEGALITESÕ

JOURNALISTE.- ADMETTEZ-VOUS LE JUGEMENT D'UN EMINENT COMMENTATEUR FRANCAIS QUI DIT QUE CE LIVRE `DEMOCRATIE_FRANCAISE` DONT VOUS DITES QU'IL CONCERNE LE FUTUR, EST EN FAIT LE COUP D'ENVOI DE LA PROCHAINE CAMPAGNE POUR LES ELECTIONS LEGISLATIVES DONT BEAUCOUP PENSENT QU'ELLES SERONT GAGNEES PAR LES SOCIALISTES `PS` ET LES COMMUNISTES `PCF` `OPPOSITION`. LE PRESIDENT.- NON, IL N'A PAS ETE ECRIT EN_VUE DE CETTE CAMPAGNE, MAIS J'AI LA CONVICTION QUE LE CHEF_DE_L_ETAT OU DE GOUVERNEMENT DANS LE MONDE MODERNE DOIT MONTRER LA VOIE DU PROGRES. IL NE PEUT SE CONTENTER DE DECISIONS AU JOUR LE JOUR. EN REVANCHE, COMME VOUS LE SAVEZ, TOUTE ELECTION EN FRANCE EST CENTREE BIEN PLUS SUR LES CONDITIONS OU LES PROBLEMES TELS QU'ILS EXISTENT QUE SUR LES DEBATS TOUCHANT..Õ

JOURNALISTE.- NEANMOINS VOTRE LIVRE `DEMOCRATIE_FRANCAISE` NE SE RAPPORTE-T-IL PAS PRESQUE A CHAQUE PAGE A LA SITUATION ACTUELLE, DANS LA MESURE OU, D'UNE_PART, L'OUVRAGE DENONCE SEVEREMENT LES POLITIQUES COLLECTIVISTES COMME ETANT UN DANGER POUR LA DEMOCRATIE, ET D'AUTRE_PART, IL SEMBLE METTRE LA DROITE EN_GARDE CONTRE TOUTE ACTION QUI FERAIT LE JEU DES COMMUNISTES `PCF`. VOICI UNE QUESTION TRES A L'ORDRE DU JOUR, SI JE PUIS DIRE. LE PRESIDENT.- CE N'ETAIT PAS LE MOTIF DU LIVREÕ

JOURNALISTE.- VOTRE LIVRE `DEMOCRATIE_FRANCAISE` A ETE UN "BEST-SELLER" PUBLIE DANS LE MONDE ENTIER, MAIS POUVEZ-VOUS PRETENDRE QU'IL A EU UNE INFLUENCE PROFONDE SUR L'OPINION FRANCAISE ALORS QUE LES SONDAGES, LES RECENTES ELECTIONS MUNICIPALES, LA GREVE GENERALE DE CETTE SEMAINE `24 MAI 1977`, TOUT SEMBLE INDIQUER UN MOUVEMENT D'OPINION QUI S'ELOIGNE DES THESES QUE VOUS SOUTENEZ A L'EGARD DES SOCIALISTES `PS` ET DES COMMUNISTES `PCF` `OPPOSITION`. LE PRESIDENT.- NON, JE NE LE PENSE PAS DU TOUT. TOUT CELA NE TRADUIT PAS UN CHOIX IDEOLOGIQUE, MAIS S'EXPLIQUE PAR LES DIFFICULTES ECONOMIQUES ET SOCIALES ACTUELLES... JOURNALISTE.- INFLATION ET CHOMAGE. LE PRESIDENT.- CE QUE JE COMPRENDS. SI VOUS OBSERVEZ, ET C'EST TRES FRAPPANT POUR MOI, LES TENDANCES INDIQUEES PAR LES SONDAGES, VOUS CONSTATEZ QU'ELLES SONT LIEES DE TRES PRES AUX INDICATEURS ECONOMIQUES. DES QUE TEL OU TEL INDICATEUR ECONOMIQUE S'AMELIORE, CELA SE TRADUIT PAR DES SONDAGES POLITIQUES PLUS FAVORABLES. JOURNALISTE.- DONC, A MOINS QUE LA SITUATION ECONOMIQUE NE S'AMELIORE UN GOUVERNEMENT SOCIALO - COMMUNISTE `PS` `PCF` `OPPOSITION` A DE BONNES CHANCES D'ETRE ELU... LE PRESIDENT.-... MAIS PUISQUE LA SITUATION ECONOMIQUE VA S'AMELIORER..Õ

JOURNALISTE.- SI VOUS VOULEZ, COMME VOUS LE DITES DANS VOTRE LIVRE `DEMOCRATIE_FRANCAISE`, UNE DEMOCRATIE STABLE ET PAISIBLE, N'EST-ON PAS EN DROIT DE DIRE QUE LES PARTIS DE LA GAUCHE EN FRANCE DEVRAIENT VENIR A LEUR TOUR AU POUVOIR APRES EN AVOIR ETE EXCLUS PENDANT DE SI LONGUES ANNEES ? LE PRESIDENT.- OUI, C'EST UN POINT_DE_VUE QUE J'EXPRIME FREQUEMMENT. JE SUIS PARTISAN DE CE QUE L'ON APPELLE "L'ALTERNANCE", C'EST-A-DIRE DE LA SUCCESSION DES PARTIS AU POUVOIR. JOURNALISTE.- COMME EN GRANDE-BRETAGNE ? LE PRESIDENT.- OUI, COMME EN GRANDE-BRETAGNE, ET COMME DANS CERTAINS AUTRES PAYS, L'ALLEMAGNE DE L'OUEST `RFA` ET D'AUTRES. EN FRANCE, CEPENDANT, NOUS AVONS UN FACTEUR PARTICULIER, A SAVOIR L'ALLIANCE ACTUELLE ENTRE LES SOCIALISTES `PS` ET LES COMMUNISTES `PCF` `OPPOSITION`, ALLIANCE QUI N'EST PAS SEULEMENT ELECTORALE EN_VUE D'ACQUERIR DES SUFFRAGES, C'EST AUSSI UNE ALLIANCE POUR GOUVERNER ENSEMBLE ET POUR CHANGER FONDAMENTALEMENT CERTAINS ASPECTS DE LA SOCIETE FRANCAISE. IL NE S'AGIT DONC PAS "D'ALTERNANCE" C'EST-A-DIRE DU DROIT DE GOUVERNER LA SOCIETE FRANCAISE, CE QUI EST PARFAITEMENT NORMAL. IL S'AGIT D'UNE VOLONTE DE TRANSFORMER

FONDAMENTALEMENT, AVEC LA PARTICIPATION DES COMMUNISTES, CERTAINS ASPECTS DE LA SOCIÉTÉ FRANÇAISE

JOURNALISTE.- C'EST DONC VOTRE AVIS QU'UN GOUVERNEMENT COMPOSÉ DE SOCIALISTES `PS` ET DE COMMUNISTES `PCF` IMPLIQUERAIT, NON PAS SIMPLEMENT L'ACCESSION AU POUVOIR DE L'OPPOSITION, MAIS UN BOULEVERSEMENT DE LA SOCIÉTÉ FRANÇAISE. LA FRANCE S'ORIENTERAIT VERS UN NOUVEAU TYPE DE SOCIÉTÉ ÉLOIGNÉ DE LA DÉMOCRATIE. EST-CE BIEN CELA ? LE PRÉSIDENT.- JE NE DIRAIS PAS NECESSAIREMENT ÉLOIGNÉ DE LA DÉMOCRATIE. JE NE FERAIS PAS UN JUGEMENT AUSSI TRANCHE. CE SERAIT UN CHANGEMENT. UN CHANGEMENT PROFOND POUR LA SOCIÉTÉ FRANÇAISE QUI N'EST PAS DU TOUT RECHERCHÉ PAR LA MAJORITÉ DE L'ÉLECTORAT. POUR LES ÉLECTEURS FRANÇAIS, CE QU'ILS SOUHAITENT EN RÉALITÉ, JE LE SAIS, C'EST UNE AMÉLIORATION. MAIS JE NE SOUHAITE PAS EN DIRE PLUS SUR LES QUESTIONS ÉLECTORALES

JOURNALISTE.- VOUS VOUS RÉFÉREZ DANS VOTRE LIVRE `DÉMOCRATIE_FRANÇAISE` À LA CONSTITUTION DE LA VÈME RÉPUBLIQUE ET À L'ÉQUILIBRE DES POUVOIRS QU'ELLE PRÉVOIT. QUELLE SERAIT LA SITUATION CONSTITUTIONNELLE SI, PAR EXEMPLE, UN GOUVERNEMENT SOCIALISTE `PS` VENAIT AU POUVOIR ET ADOPTAIT DES MESURES QUE VOUS, EN TANT QUE PRÉSIDENT DE LA RÉPUBLIQUE ET GARDIEN DE LA CONSTITUTION, CONSIDÉRERIEZ COMME MAUVAISES ET DANGEREUSES ? LE PRÉSIDENT.- PERMETTEZ-MOI DE NE PAS RÉPONDRE À CETTE QUESTION, CAR ELLE NE SE RAPORTE PAS À MON LIVRE MAIS CONCERNE LA SITUATION POLITIQUE EN FRANCE. CE QUE J'ÉCRIS DANS MON LIVRE C'EST QUE NOUS AVONS, JE PENSE, UNE RÉPARTITION BIEN ÉQUILIBRÉE DES POUVOIRS ENTRE LES INSTITUTIONS EN FRANCE, PARCE QUE NOUS AVONS UNE COMBINAISON - ET CECI EST SANS DOUTE DIFFICILE À COMPRENDRE POUR VOUS - ENTRE CERTAINES RESPONSABILITÉS ATTRIBUÉES AU PRÉSIDENT ÉLU PAR LA NATION ET CERTAINES RESPONSABILITÉS QU'IL PARTAGE AVEC LE GOUVERNEMENT ET AVEC LE PARLEMENT SELON UN PROCESSUS NORMAL.

JOURNALISTE.- QUOI QU'IL EN SOIT, BEAUCOUP DE FRANÇAIS, EN LISANT VOTRE LIVRE `DÉMOCRATIE_FRANÇAISE` ET CONSTATANT LE TYPE DE SOCIÉTÉ QUE VOUS DESIREZ, SE PRÉOCCUPENT ENORMEMENT DE SAVOIR COMMENT VOUS PARVIENDRIEZ À RESTER PRÉSIDENT DE LA RÉPUBLIQUE FACE À UN GOUVERNEMENT QUI SE SERAIT ENGAGÉ À APPLIQUER DES OPTIONS QUE VOUS ESTIMIEZ CONTRAIRES À L'INTÉRÊT DE LA NATION. DONC, À CERTAINS EGARDS, CES QUESTIONS SONT BIEN LIÉES AUX PENSÉES EXPRIMÉES DANS VOTRE LIVRE ET SONT D'UNE IMPORTANCE FONDAMENTALE. LE PRÉSIDENT.- OUI, BIEN ENTENDU, MAIS LE BUT DE MON LIVRE EST DE CONTRIBUER À CRÉER UNE SITUATION DANS LAQUELLE CECI NE SE PRODUIRA PAS DANS LE FUTUR. CAR, SI NOUS AVONS UNE SOCIÉTÉ PLURALISTE AVEC DES PARTIS ACCEPTANT LES RÈGLES ORDINAIRES, LA SITUATION CONFLICTUELLE QUE VOUS DÉCRIVEZ NE SE PRODUIRA JAMAIS

JOURNALISTE.- BEAUCOUP SE SONT FÉLICITÉS DE VOTRE LIVRE `DÉMOCRATIE_FRANÇAISE`, MAIS IL A ÉTÉ ATTAQUÉ PAR D'AUTRES QUI CONSIDÈRENT QUE VOUS NE PARLEZ PAS DE LA FRANCE AVEC LE LANGAGE DE LA GLOIRE. VOUS NE VOUS LAISSEZ PAS ALLER À DE GRANDIOSES RÉFÉRENCES, AUX CONCEPTS TRADITIONNELS COMME L'AUTORITÉ, L'ORDRE, L'ÉTAT OU LA GRANDEUR DE LA FRANCE. QUE RÉPONDEZ-VOUS À CELA ? LE PRÉSIDENT.- C'EST PEUT ÊTRE PARCE QUE J'AI UNE MEILLEURE IDÉE DE LA FRANCE QUE MES DÉTRACTEURS. JE PENSE QUE LA GRANDEUR DE LA FRANCE, IL N'EST PAS NECESSAIRE DE LA SOULIGNER. ELLE EST ACQUISE. NOUS AVONS LA PLUS LONGUE ET LA PLUS GLORIEUSE HISTOIRE DU MONDE. NOUS LA GARDONS. J'APPARTIENS À LA TRADITION FRANÇAISE, MAIS JE NE PENSE PAS QUE L'EXAGÉRATION DE CERTAINS ASPECTS DE NOTRE HISTOIRE AIDERAIT À TROUVER DES SOLUTIONS OU...

JOURNALISTE.- CELA SIGNIFIE-T-IL QUE VOUS CONSIDÉREZ

LE GAULLISME COMME UNE PHILOSOPHIE DEPASSEE ? LE PRESIDENT.- EH BIEN, PAS DU TOUT, MAIS LE GAULLISME, POUR MOI, C'EST ET C'ETAIT DE GAULLE, JE L'AI TRES BIEN CONNU PERSONNELLEMENT... JOURNALISTE.- POURQUOI NE VOUS APPELEZ-VOUS JAMAIS GAULLISTE ? LE PRESIDENT.- PARCE QUE LE SEUL NOM QUE JE ME SUIS TOUJOURS DONNE A ETE CELUI QUE M'ONT DONNE LES ELECTEURS. JE SUIS FONDAMENTALEMENT UN DEMOCRATE ET J'AI ETE ELU TOUTE MA VIE, TOUJOURS, ET MON AUTORITE M'ETAIT CONFEREES PAR LES ELECTEURS, JE NE L'AI PAS DEMANDE A D'AUTRES. J'AI EU AVEC DE GAULLE UNE MULTIPLICITE DE RENCONTRES ET UNE INTIMITE DE PENSEES QUI ETAIT POUR MOI TRES PROFONDE ET TRES IMPORTANTE, MAIS POUR MOI LE GAULLISME C'ETAIT DE GAULLE ET POUR LUI-MEME, LE GAULLISME C'ETAIT DE GAULLE

JOURNALISTE.- PRENONS VOTRE PHILOSOPHIE DU PLURALISME ET VOTRE DESIR DE VOIR LA FRANCE DEVENIR PEUT-ETRE PLUS MODEREES DANS LE DEBAT POLITIQUE. PENSEZ-VOUS QUE CECI SEDUISE SUFFISAMMENT LES GENS QUI SONT OPPOSES AU SOCIALISME ET AU COMMUNISME ? NE VEULENT-ILS PAS QUELQUE CHOSE DE PLUS AGRESSIF ET DE PLUS MILITANT, COMME CE QUE PROPOSE M. CHIRAC. NOUS NE VOULONS PAS ENTRER DANS LES DETAILS INTERNES DE LA POLITIQUE FRANCAISE, MAIS VOS IDEES SONT-ELLES SUFFISAMMENT EXALTANTES POUR LES FRANCAIS ? LE PRESIDENT.- OUI, JE SUIS SUR QU'ILS EN SONT CONVAINCUS. MAIS CE DONT LES FRANCAIS ONT BESOIN, C'EST D'UN CONCEPT DE LA SOCIETE DANS LAQUELLE ILS VEULENT VIVRE ET LES CONCEPTS LES PLUS FORTS AUJOURD'HUI NE SONT PAS DES CONCEPTS ANTAGONISTES. VOUS POUVEZ OBSERVER, PAR EXEMPLE LE SUCCES DU MOUVEMENT ECOLOGIQUE EN FRANCE ET DE L'ECOLE DE PENSEE QUI ESSAYE D'AMELIORER LA QUALITE DE LA VIE. CE SONT LES CONCEPTS DU MONDE ACTUEL ET JE PENSE QU'UN PEU D'IDEALISME DANS LA POLITIQUE EN FRANCE EST UNE CHOSE DONT LES FRANCAIS ONT ABSOLUMENT BESOIN

JOURNALISTE.- ON DIT, JE NE SAIS SI C'EST EXACT, QUE VOUS ECRIREZ PEUT-ETRE UN AUTRE LIVRE `DEMOCRATIE_FRANCAISE` POUR REPOUDRE AUX CRITIQUES ADRESSEES A CELUI-CI. EST-CE-VRAI ? LE PRESIDENT.- OUI, PAS SEULEMENT POUR REPOUDRE AUX CRITIQUES MAIS AUSSI POUR EXPLIQUER QUELQUES POINTS OBSCURS

JOURNALISTE.- POURRIEZ-VOUS EN ATTENDANT ET POUR TERMINER REPOUDRE A DEUX CRITIQUES QUI ONT ETE FAITES A VOTRE LIVRE `DEMOCRATIE_FRANCAISE`. D'ABORD, MALGRE SON ELOQUENCE, SA LUCIDITE ET SON CARACTERE RAISONNABLE, IL N'EMEUTE GUERE ET N'ENFLAMME PAS L'IMAGINATION COMME DEVRAIT LE FAIRE UN DIRIGEANT S'IL VEUT ENTRAINER UN PEUPLE, ET TOUT PARTICULIEREMENT LE PEUPLE FRANCAIS. LE PRESIDENT.- VOUS AVEZ EVOQUE DEUX CRITIQUES, IL N'Y EN A QU'UNE ?

JOURNALISTE.- JE VIENDRAI A L'AUTRE TOUT A L'HEURE. LE PRESIDENT.- QUAND VOUS ENTREPRENEZ UNE ACTION QUELLE QU'ELLE SOIT, VOUS LE FAITES DANS UN BUT, MON BUT N'ETAIT PAS D'ENFLAMMER LE PEUPLE FRANCAIS, MAIS SI UN JOUR JE FAIS UNE CAMPAGNE NATIONALE, J'ENFLAMMERAI LE PEUPLE FRANCAIS AINSI QUE JE L'AI FAIT EN 1974 `DATE`, LORSQUE, SEUL, ET SANS L'APPUI D'UN PARTI ORGANISE AU-PLAN NATIONAL, J'AI REUSSE A BATTRE L'ENSEMBLE DES AUTRES PARTIS. AINSI, JE SUIS A MEME DE LE FAIRE SI JE JUGE LE MOMENT OPPORTUN. MAIS IL S'AGIT D'UN SUJET PROPOSE A LA REFLEXION DES FRANCAIS - DE LEURS VUES SUR LEUR PROPRE AVENIR - ET IL N'EST DONC PAS QUESTION D'ENFLAMMER LES GENS

JOURNALISTE.- L'AUTRE CRITIQUE QUI VOUS EST ADRESSEE `DEMOCRATIE_FRANCAISE` - JE RESUME - C'EST QUE VOUS TENTEZ DE COMPENSER PAR DES PAROLES L'ECHEC DE VOTRE ACTION. LE PRESIDENT.- IL SE TROUVE QU'IL Y A JUSTE TROIS ANS `DUREE` QUE J'AI ETE ELU. J'AI DRESSE LE BILAN DE MON ACTION ET, HONNETEMENT, QUAND NOUS PASSONS EN-REVUE LES LOIS, LES DECISIONS, LES CHANGEMENTS MIS EN_OEUVRE, NOUS CONSTATONS QUE NOUS AVONS FAIT AUTANT DE PROGRES QUE POSSIBLE DANS UNE PERIODE DE CRISE ECONOMIQUE. J'AI REEXAMINE MOI-MEME LES ENGAGEMENTS QUI M'AVAIS DONNES EN 1974 EN FAVEUR DES FRANCAIS ET JE DOIS DIRE QUE CE QUE J'AI ACCOMPLI

QUE J'AVAIS PRIS ENVERS LES FRANÇAIS ET JE DOIS DIRE QUE CE QUE J'AI ACCOMPLI
EST BIEN CE QUE JE SOUHAITAIS ACCOMPLIR

DEMOCRATIE_FRANCAISE JOURNALISTE.- ETES-VOUS DECIDE A DEMEURER A VOTRE
POSTE COMME PRESIDENT DE LA REPUBLIQUE QUOI QU'IL ARRIVE INSTITUTIONS ?
JUSQU'A LA FIN DE VOTRE MANDAT EN 1981 DATE ? LE PRESIDENT.- ABSOLUMENT.
JOURNALISTE.- MONSIEUR LE PRESIDENT, MERCI BEAUCOUP ET MERCI SURTOUT DE
NOUS AVOIR REPONDU EN ANGLAIS