

# CONFERENCE A L'ECOLE POLYTECHNIQUE DE MONSIEUR VALERY GISCARD D'ESTAING SUR LE NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL 28 OCTOBRE 1975

MONSIEUR LE PROFESSEUR, MESDEMOISELLES, MESSIEURS, JE SUIS VENU ICI AVEC D'AUTANT PLUS DE PLAISIR QUE C'EST LE SEUL AUDITOIRE AUQUEL EN FRANCE LE PRESIDENT DE LA REPUBLIQUE PUISSE S'ADRESSER EN DISANT : "MES CHERS CAMARADES"... (RIRES). C'EST EGALEMENT UN AUDITOIRE QUI EVOQUE POUR MOI DEUX PRIVILEGES, VOUS AVEZ CONSCIENCE DE L'UN, MAIS VOUS N'AVEZ PAS CONSCIENCE DE L'AUTRE. LE PREMIER PRIVILEGE, C'EST CELUI DE LA JEUNESSE, PUISQUE VOUS AVEZ LE CHOIX DE TOUTES LES CARRIERES, Y COMPRIS CELLE DE L'ACCES A LA PRESIDENCE DE LA REPUBLIQUE & JE VOUS INDIQUE A CET EGARD QUE MON EXPERIENCE M'A MONTRE QUE CETTE VOIE ETAIT QUELQUE PEU ENCOMBREE... (RIRES). D'AUTRE PART, VOUS AVEZ TOUT A FAIT SANS LE SAVOIR LE PRIVILEGE DE LA LIBERTE. ON S'INTERROGE SOUVENT SUR CE QUE REPRESENTENT DES FONCTIONS COMME LA MIENNE. CE SONT DES FONCTIONS QUI PRESENTENT UN TRES GRAND INTERET INTELLECTUEL ET QUI VOUS APPORTENT TOUTES SORTES DE SATISFACIONS QUANT A LA NATURE DE L'ACTION QU'ON EXERCE, MAIS QUI, FUT-CE PAR-RAPPORT A LA DISCIPLINE QUI EST ACTUELLEMENT LA VOTRE, SONT ENCORE SINGULIEREMENT PRIVATIVES DE LIBERTE. J'AI VOULU VOUS PARLER, DANS-LE-CADRE DU PROGRAMME DE VOTRE ENSEIGNEMENT, DU NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL. C'EST UN SUJET VASTE COMME LA PLANETE, ET C'EST UN SUJET DONT J'AI DEJA EU L'OCCASION DE PARLER IL Y A QUELQUES MOIS A UN AUDITOIRE TOUT A FAIT DIFFERENT, ET AVEC LEQUEL INTELLECTUELLEMENT JE NE PEUX PAS M'EMPECHER DE FAIRE UNE CERTAINE COMPARAISON. C'ETAIT, EN EFFET, AUX CADRES DU PARTI QUI S'APPELLE LE PARTI REVOLUTIONNAIRE POPULAIRE DE LA REPUBLIQUE DU ZAIRE, ET DEVANT UN AUDITOIRE COMPOSE EXCLUSIVEMENT DE JEUNES AFRICAINS, ET QUI DONC AVAIT A CET EGARD UNE OPTIQUE, DES REFLEXIONS, UNE EXPERIENCE, SINGULIEREMENT DIFFERENTES DES VOTRES, QUE J'AI EU A TRAITER CE MEME SUJET, C'EST-A-DIRE CELUI DE LA POSSIBILITE, DE LA NECESSITE DE L'ORGANISATION D'UN NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL\

POURQUOI PARLE-T-ON, A L'HEURE ACTUELLE, D'UN NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL, ALORS QU'ON N'EN PARLAIT GUERE IL Y A QUELQUES ANNEES ? D'AILLEURS, CE VOCABULAIRE N'EST PAS ADMIS PAR TOUS LES DIRIGEANTS POLITIQUES ACTUELS. ET POURTANT, LE MONDE DOIT ALLER VERS UN NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL. DEPUIS QUELQUES ANNEES D'AILLEURS, POUR DES CAUSES PLUS COMPLEXES QU'ON NE LE DIT SOUVENT, L'ECONOMIE MONDIALE TRAVERSE UNE TEMPETE. CETTE TEMPETE, COMME TOUTES LES TEMPETES, S'EST TRADUITE PAR UN CERTAIN NOMBRE DE PHASES SUCCESSIVES & D'ABORD, UN LENT PROCESSUS DE FORMATION, COMME L'ACCUMULATION DES TENSIONS DANS UN ORAGE, PUIS UN DECLENCHEMENT BRUTAL, CELUI DES ANNEES 1971 ET 1973, ET NATURELLEMENT, COMME TOUTES LES TOURMENTES, CELLE-CI DEVRA AVOIR UNE FIN : L'APPARITION D'UN NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL\

-----

D'ABORD, LA PHASE DE FORMATION DE CETTE TEMPETE. C'EST A LA FOIS PROBABLEMENT L'ACCUMULATION D'UN CERTAIN NOMBRE D'ASPECTS NEGATIFS DE VING-CINQ ANS DE CROISSANCE ECONOMIQUE MONDIALE EXCEPTIONNELLE. NOTRE ESPRIT, PORTE VERS LE PESSIMISME QUI VOIT TOUJOURS LES CHOSES EN NOIR, LES OPTIMISTES SE CONTENTANT DE LES VOIR EN GRIS -, N'APERCOIT PAS QUE LA PERIODE D'APRES GUERRE A ETE UNE PERIODE D'EXCEPTIONNEL DEVELOPPEMENT ECONOMIQUE DANS L'HISTOIRE DE L'HUMANITE. L'ECONOMIE S'EST DEVELOPPEE D'AILLEURS DANS DES CONDITIONS TRES PARTICULIERES PUISQUE C'EST AU TRAVERS D'UNE TRES LARGE LIBERALISATION DES ECHANGES INTERNATIONAUX QUE L'ON A OBTENU, OU EN TOUT CAS QUE L'ON A VU COINCIDER CETTE CROISSANCE MONDIALE EN QUINZE ANS, LES ECHANGES INTERNATIONAUX ONT ETE, EN VALEUR CONSTANTE, MULTIPLIES PAR 13 DANS LA PERIODE, PAR EXEMPLE, DE 50 A 65. NOUS AVONS DONC ASSISTE A UNE CROISSANCE ECONOMIQUE MONDIALE EXTRAORDINAIRE, MAIS AVEC UN CERTAIN NOMBRE D'ASPECTS NEGATIFS QUI SE SONT PEU A PEU ACCUMULES. CES ASPECTS NEGATIFS ONT ABOUTI AU DECLENCHEMENT D'UNE TEMPETE ECONOMIQUE MONDIALE A LA SUITE DE L'APPARITION DE DEUX CAUSES PRINCIPALES. JE DIS DEUX CAUSES PRINCIPALES, PARCE QUE L'USAGE EST DE CONSIDERER QU'IL N'Y A EU QU'UNE CAUSE : L'AUGMENTATION DU PRIX DU PETROLE. POUR MA PART, JE CONSIDERE QU'IL Y EN A DEUX. D'ABORD, LA CRISE MONETAIRE DES ANNEES 1970 ET NOTAMMENT 1971, NEE HISTORIQUEMENT DE L'ACCROISSEMENT MASSIF DU DEFICIT DE LA BALANCE DE PAIEMENT DES ETATS-UNIS, ENGENDRE PAR LES OPERATIONS DE LA GUERRE DU VIETNAM, ET DEUXIEMEMENT LA CRISE DU PETROLE D'OCTOBRE 1973. CECI MONTRE D'AILLEURS QUE LES EVENEMENTS ECONOMIQUES SONT LIES TRES ETROITEMENT AU TISSU DES EVENEMENTS HISTORIQUES. IL EST AINSI TRES FRAPPANT DE PENSER QUE LA GUERRE DU VIETNAM, CONFLIT LOCALISE D'UN TYPE PARTICULIER, EN ENGAGEANT UNE GRANDE PUISSANCE ET UNE PETITE PUISSANCE, A PU AVOIR, SUR-LE-PLAN DE L'EQUILIBRE ECONOMIQUE MONDIAL, DES CONSEQUENCES AUSSI VASTES. LE TROISIEME STADE SERA LA RESTAURATION D'UN ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL. ET POURQUOI DIS- JE D'UN NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL ? C'EST PARCE QUE VOUS VOUS APERCEVEZ QUE LES REGLES, LES EQUILIBRES QUI ETAIENT A L'ORIGINE DE L'ANCIEN ORDRE ECONOMIQUE NE POURRONT PAS ET D'AILLEURS NE DEVRAIENT PAS ETRE RESTAURES TELS QUELS\

ANALYSONS D'ABORD L'ORIGINE DU PHENOMENE, C'EST-A-DIRE LE DESEQUILIBRE QUI A ETE MIS EN RELIEF, ET REVELE A L'OCCASION DES DEUX CRISES SUCCESSIVES, MONETAIRE ET ENERGETIQUE : EN EFFET, LA CROISSANCE ECONOMIQUE DONT JE VOUS PARLAIS TOUT A L'HEURE, CROISSANCE ECONOMIQUE EXCEPTIONNELLE DU POINT\_DE\_VUE HISTORIQUE, QUE NOUS AVONS CONNUE DANS LA PERIODE 1945 - 1970, S'EST ACCOMPAGNEE DE CERTAINS DESEQUILIBRES EN ALORS QU'ON AURAIT PU IMAGINER, DANS UNE VUE HEDONISTE DES CHOSES, QUE CETTE CROISSANCE S'ACCOMPAGNE DE LA DIMINUTION DES DESEQUILIBRES OU DE LA NAISSANCE DE NOUVEAUX EQUILIBRES, C'EST LE PHENOMENE INVERSE QUI EST OBSERVE. D'ABORD, L'ECART S'EST CREUSE AU-COURS DE CETTE PERIODE ENTRE LES PAYS RICHES ET LES PAYS PAUVRES, COMME LE MONTRE SUR L'ECRAN LA DIAPOSITIVE NO 1 DONNANT L'EVOLUTION DU REVENU NATIONAL PAR HABITANT AU-COURS DE LA PERIODE 1950 - 1972. TABLEAU 1 : REVENU NATIONAL PAR HABITANT (EN DOLLARS) : ANNEE 1950 : USA. 2500 : EUROPE DES SIX 1010 : JAPON 420 : ENSEMBLE DES PAYS DEVELOPPES A ECONOMIE DE MARCHE 1370 : AFRIQUE 120 : AMERIQUE DU SUD 300 : MOYEN-ORIENT 220 : ASIE (JAPON EXCLU) 120. ANNEE 1972 : USA 5000 : EUROPE DES SIX 3100 : JAPON 2500 : ENSEMBLE DES PAYS DEVELOPPES A ECONOMIE DE MARCHE 3370 : AFRIQUE 200 : AMERIQUE DU SUD 600 : MOYEN-ORIENT 450 : ASIE (JAPON EXCLU) 300. VOUS APERCEVREZ QU'UNE DES CARACTERISTIQUES DE LA SCIENCE ECONOMIQUE CONTEMPORAINE, C'EST QU'ELLE NE PEUT, DE TOUTE FACON, JAMAIS PRENDRE DE

SERIES STATISTIQUES QUI CORRESPONDENT A UNE PERIODE DE TEMPS QUI SOIT LA MEME. JE NE SAIS PAS POURQUOI. ICI, C'EST 1950 - 1972, TOUT A L'HEURE CE SERA 1960 1975, ET PUIS 1960 - 1065... IL Y A DANS CE DOMAINE UN INFINI DESIR DE VARIETE. VOUS VOYEZ, L'EVOLUTION DU REVENU NATIONAL PAR HABITANT. ON APERCOIT, EN EFFET, UNE CROISSANCE EXTRAORDINAIRE POUR LES ETATS-UNIS, POUR L'EUROPE DES SIX - DONT L'AUGMENTATION A ETE PLUS RAPIDE EN POURCENTAGE QUE CELLE DES ETATS-UNIS - ET PUIS L'ASSEZ NETTE CROISSANCE DU JAPON. ON S'APERCOIT QUE, POUR LES PAYS PAUVRES REGROUPES EN AFRIQUE, EN AMERIQUE DU SUD, AU MOYEN-ORIENT - EN 1972 AVANT LA CRISE DU PETROLE - ET EN ASIE, LA CROISSANCE A ETE PLUS FAIBLE. PLUS EXACTEMENT, ON S'APERCOIT QUE, PROPORTIONNELLEMENT, LA CROISSANCE EST COMPARABLE, PAR EXEMPLE C'EST LE DOUBLEMENT POUR LES ETATS-UNIS ET C'EST LE DOUBLEMENT POUR L'AMERIQUE DU SUD, MAIS ALORS QU'ON AURAIT PU IMAGINER UN RESSERREMENT DES ECARTS, C'EST UNE CROISSANCE QUI A ETE PROPORTIONNELLE ET QUI, DONC, DU POINT DE VUE DES NIVEAUX DE VIE S'EST ACCOMPAGNEE, DANS LE MONDE, D'UN ACCROISSEMENT DE L'ECART DES NIVEAUX DE VIE REELS ET, PAR CONSEQUENT, D'UN DESEQUILIBRE ACCENTUE ENTRE LES PAYS RICHES ET LES PAYS PAUVRES\

D'AUTRE PART, LE TABLEAU NO 2 MONTRE QU'IL Y A EU UNE DETERIORATION DE CE QU'ON APPELLE LES TERMES DE L'ECHANGE. TABLEAU 2 : TERMES DE L'ECHANGE ENTRE 1950 ET 1970. RAPPEL DES EXPORTATIONS MONDIALES EN 1973. PRODUITS PRIMAIRES (HORS ENERGIE) : ALIMENTAIRES 84 : MATIERES PREMIERES AGRICOLES A USAGE INDUSTRIEL 34 : MINERAIS ET METAUX 32 = 150 MILLIARDS DE DOLLARS : ENERGIE 60 MILLIARDS DE DOLLARS : PRODUITS MANUFACTURES : 360 MILLIARDS DE DOLLARS. EVOLUTION DES TERMES DE L'ECHANGE. PRIX DES PRODUITS PRIMAIRES, DIVISE PAR : PRIX DES PRODUITS MANUFACTURES = - 35 % DE 1950 A 1970. CES TERMES DE L'ECHANGE SONT DECRITS DANS CE TABLEAU EN RAPPELANT CE QUE SONT LES EXPORTATIONS MONDIALES DANS UNE ANNEE DE REFERENCE - ON A PRIS 1973 - ET VOUS VOYEZ QUE, FINALEMENT, LES EXPORTATIONS MODERNES, CE SONT ESSENTIELLEMENT LES PRODUITS MANUFACTURES, QUI REPRESENTENT 360 MILLIARDS DE DOLLARS SUR LE TOTAL, ET QUE LES PRODUITS PRIMAIRES DONT NOUS PARLONS BEAUCOUP ET DONT LES PAYS INDUSTRIALISES DEPLORENT VOLONTIERS L'EVOLUTION DES PRIX, REPRESENTENT MALGRE TOUT DES ELEMENTS D'UN ORDRE DE GRANDEUR NETTEMENT PLUS FAIBLE : 60 MILLIARDS POUR L'ENERGIE ET 150 MILLIARDS DE DOLLARS POUR L'ENSEMBLE DES PRODUITS PRIMAIRES. OR, POUR LA PERIODE DE 1950 A 1970, - TOUT A L'HEURE ON ETAIT DANS UNE AUTRE PERIODE, MAINTENANT C'EST DE 1950 A 1970 - ON S'APERCOIT QUE LES TERMES DE L'ECHANGE, C'EST-A-DIRE LE RAPPORT DES PRIX DES PRODUITS PRIMAIRES VENDUS PAR LES PAYS LES MOINS DEVELOPPES - JE REVIENDRAI TOUT A L'HEURE SUR CET ASPECT DES CHOSES - AUX PRODUITS MANUFACTURES, EN TOUT CAS VENDUS PAR LES PAYS INDUSTRIALISES, CE RAPPORT A DIMINUE DE 35 % DE 1950 A 1970. DONC, LA CROISSANCE ECONOMIQUE TELLE QU'ELLE SE PRODUISAIT DANS L'ORDRE ECONOMIQUE ANCIEN, LA AUSSI, CREAT UN DESEQUILIBRE SUPPLEMENTAIRE AU DETRIMENT DES PAYS PRODUCTEURS DES PRODUITS PRIMAIRES PAR-RAPPORT AUX PAYS PRODUCTEURS DE PRODUITS MANUFACTURES. IL FAUT EGALEMENT VOIR A L'EXAMEN DE CES CHIFFRES QUE, LORSQU'IL Y A UNE DISCUSSION ENTRE LES PAYS VENDEURS D'ENERGIE, NOTAMMENT VENDEURS DE PETROLE, ET LES PAYS INDUSTRIALISES, L'ORDRE DE GRANDEUR DE LEURS EXPORTATIONS N'EST PAS LE MEME ET QU'EN-PARTICULIER LES MOUVEMENTS DE PRIX DES UNS ET DES AUTRES, POUR ABOUTIR A UNE BALANCE, CE N'EST PAS UN MOUVEMENT DE PRIX DE 1 A 1, MAIS UN MOUVEMENT DE PRIX QUI DOIT TENIR COMPTE DE LA VALEUR RELATIVE DE LEURS EXPORTATIONS. DONC, PREMIER DESEQUILIBRE\

`SYSTEME MONETAIRE INTERNATIONAL` DEUXIEME DESEQUILIBRE : C'EST UN DESEQUILIBRE DES RAPPORTS DE FORCE MONETAIRE CAR, LORSQUE NOUS VIVONS CES ANNEES 1965 - 1970 EN PARTICULIER DANS LA PERIODE OÙ L'ETAT MOI-MEME ASSIE

ANNEES 1945 - 1970, EN-PARTICULIER DANS LA PERIODE OU J'ETAIS MOI-MEME ASSIS AUX PLACES OU VOUS VOUS TROUVEZ, IL Y AVAIT UN SYSTEME MONETAIRE REPUTE STABLE. CE SYSTEME MONETAIRE AVAIT ETE MIS EN PLACE A LA FIN DE LA GUERRE, APRES BRETTON WOODS, DONC AUX ETATS-UNIS D'AMERIQUE. C'ETAIT UN SYSTEME QUI ETAIT FONDE SUR DES PARITES FIXES RELIEES A L'OR `METAL` ET QUI CONSACRAIT, EN FAIT, UNE PREEMINENCE DU DOLLAR. LE MONDE A VECU CETTE PERIODE DE TRES GRANDE CROISSANCE ECONOMIQUE DANS UN SYSTEME MONETAIRE QUI ETAIT, EN FAIT, UN SYSTEME D'ETALON DOLLAR : IL N'Y AVAIT D'AILLEURS PAS LIEU DE S'ETONNER, LES ETATS-UNIS ETAIENT, DE LOIN, LA PREMIERE PUISSANCE, MEME EN REALITE LA SEULE PUISSANCE ECONOMIQUE DU MONDE, DANS LES ANNEES DE 1945 ET, D'AUTRE PART, CE SYSTEME D'ETALON-DOLLAR N'ETAIT PAS UN SYSTEME QUE LES ETATS-UNIS IMPOSAIENT AU RESTE DU MONDE, C'ETAIT UN SYSTEME QUE LE RESTE DU MONDE, FINALEMENT, APPELAIT DE SES VOEUX. DANS LES ANNEES 1945 - 1950, TOUS LES PAYS CHERCHAIENT A OBTENIR DES DOLLARS, ETABLISSENT LEURS COMPTES EN DOLLARS ET, BREF, IL S'ETAIT CREE UN SYSTEME D'ETALON-DOLLAR RELIE A L'OR. CE SYSTEME COMPORTAIT UN CERTAIN NOMBRE D'AVANTAGES POUR LES ETATS-UNIS : EN-PARTICULIER LES ETATS-UNIS N'AVAIENT PAS BESOIN DE FINANCER LEUR DEFICIT EXTERIEUR, PUISQUE CE FINANCEMENT ETAIT ASSURE AUTOMATIQUEMENT PAR LE FAIT QUE, LE MONDE ENTIER ETANT AVIDE DE DOLLARS, LES PAYS ACCUMULAIENT INDEFINIMENT LES DOLLARS SORTIS DES ETATS-UNIS PAR LE JEU DE CE DEFICIT VOUS ALLEZ VOIR, SUR LA DIAPOSITIVE NO 3, LE DEFICIT DE LA BALANCE DES PAIEMENTS AMERICAINE DE 1950 A 1970. TABLEAU 3 : BALANCE DES PAIEMENTS AMERICAINE (EN MILLIARDS DE DOLLARS). ANNEE 1946 - 1949 : BALANCE COMMERCIALE + 6,9 : BALANCE DES PAIEMENTS COURANTS + 4,1 : BALANCE DES REGLEMENTS OFFICIELS. ANNEE 1950 - 1959 : BALANCE COMMERCIALE + 2,9 : BALANCE DES PAIEMENTS COURANTS - 0,1 : BALANCE DES REGLEMENTS OFFICIELS - 1,1. ANNEE 1960 - 1969 : BALANCE COMMERCIALE + 4,1 : BALANCE DES PAIEMENTS COURANTS + 2,4 : BALANCE DES REGLEMENTS OFFICIELS - 1,1. ANNEE 1971 : BALANCE COMMERCIALE - 2,9 : BALANCE DES PAIEMENTS COURANTS - 2,8 : BALANCE DES REGLEMENTS OFFICIELS - 29,8. ANNEE 1974 : BALANCE COMMERCIALE - 5,5 : BALANCE DES PAIEMENTS COURANTS - 0,9 : BALANCE DES REGLEMENTS OFFICIELS - 8,4. VOUS DEVEZ D'ABORD SAVOIR QUE, DANS LES ANNEES 1946 - 1950, LORSQU'ON FAISAIT FAIRE UN DEVOIR A DES ELEVES D'ECONOMIE POLITIQUE, LORSQUE LES PROFESSEURS DE L'EPOQUE PROPOSAIENT DES SUJETS DE COMPOSITION, C'ETAIT : LES CAUSES DU DEFICIT STRUCTUREL PERMANENT DE L'EUROPE VIS-A-VIS DES ETATS-UNIS ET LES MOTIFS DE L'EXCEDENT ETERNEL DES ETATS-UNIS VIS-A-VIS DU RESTE DU MONDE... ET J'AI D'AILLEURS PRODUIT, A CET EGARD, UNE COPIE D'UN NIVEAU HONORABLE. DONC, JUSQU'AUX ANNEES 1950, ON NOTE L'EXCEDENT SYSTEMATIQUE DE LA BALANCE DES PAIEMENTS DES ETATS-UNIS DANS SES TROIS COMPOSANTES, C'EST-A-DIRE UN EXCEDENT DE LA BALANCE COMMERCIALE, UN EXCEDENT DE LA BALANCE DES PAIEMENTS COURANTS ET UN EXCEDENT DE CETTE BALANCE DES REGLEMENTS OFFICIELS DONT JE VOUS DIRAI UN MOT TOUT A L'HEURE. DANS LES ANNEES 1950 - 1959, ON S'APERCOIT QUE L'EXCEDENT COMMERCIAL AMERICAIN RESTE A PEU PRES LE MEME, QUE LES AUTRES TERMES DE LA BALANCE DES PAIEMENTS COURANTS SE SONT INVERSES ET QU'IL APPARAIT QUELQUE CHOSE QUI COMMENCE A RESSEMBLER A UN DEFICIT. DANS LA PERIODE 1960 - 1969, IL EST TRES DIFFICILE D'ETABLIR DES COMPTES, CAR LES AMERICAINS ONT ETE AMENES A CHANGER PLUSIEURS FOIS DE CONVENTIONS COMPTABLES : C'EST LA PERIODE AU-COURS DE LAQUELLE APPARAIT LA GUERRE DU VIET-NAM QUI A ETE FINANCEE PAR LES ETATS-UNIS POUR UNE LARGE PARTIE PAR LA CREATION MONETAIRE £ CETTE CREATION MONETAIRE S'EST RETROUVEE, POUR L'ESSENTIEL, A L'EXTERIEUR, ET ON A DONC VU APPARAITRE UN DEFICIT IMPORTANT DES ETATS-UNIS. LE CHIFFRE SIGNIFICATIF, C'EST CELUI DE L'ANNEE 1971. ON VOIT QUE L'EXCEDENT COMMERCIAL EST DEVENU UN DEFICIT COMMERCIAL. ON VOIT QUE LES

LE DEFICIT COMMERCIAL EST DEVENU UN DEFICIT COMMERCIAL, C'EST-À-DIRE QUE LES AUTRES TERMES DE LA BALANCE DES PAIEMENTS COURANTS, C'EST-À-DIRE TOUTES LES OPERATIONS DE REVENUS ET SERVICES, SE SONT TROUVES EUX-MEMES DEVENIR NEGATIFS, ET QU'IL Y A EU, EN PLUS, UN DEFICIT CONSIDERABLE DE PRES DE 30 MILLIARDS DE DOLLARS, QUI PORTE SUR LA BALANCE DES REGLEMENTS OFFICIELS \ `SYSTEME MONETAIRE INTERNATIONAL ` MONNAIE ` OR, CE QUI EST TRES FRAPPANT, C'EST CE QUE VA MONTRER MAINTENANT LA PHOTO NO 4, C'EST-À-DIRE LA MANIERE DONT CE DEFICIT, FINALEMENT ETAIT FINANCE. TABLEAU 4 : LA CREATION D'EUROMONNAIES (EN MILLIARDS DE DOLLARS) AU 1-1-1968 TOTAL 40 : PART EN DOLLARS 95 %, AU 1-1-1970 TOTAL 50 : PART EN DOLLARS 95 %. AU 1-1-1972 TOTAL 90 : PART EN DOLLARS 80 %. AU 1-1-1974 TOTAL 180 : PART EN DOLLARS 70 %. AU 1-1-1975 TOTAL 240 : PART EN DOLLARS 60 %. IL ETAIT FINANCE AU TOTAL PAR LA CREATION DE CE QU'ON A APPELE LES EURODOLLARS, CES EURODOLLARS DONT VOUS VOYEZ LE TOTAL APPARAITRE SUR CETTE COURBE, AVEC D'AILLEURS DES PROBLEMES D'EVALUATION TRES DIFFICILES, CAR LES ELEMENTS STATISTIQUES DE CONNAISSANCE DES EURODOLLARS NE SONT PAS TRES PRECIS ET, SURTOUT, N'ETAIENT PAS TRES PRECIS AU DEBUT. VOUS VOYEZ QUE LE DEFICIT DE LA BALANCE DES PAIEMENTS AMERICAINE S'EST RETROUVE SOUS LA FORME DE DOLLARS DETENUS A L'EXTERIEUR DES ETATS-UNIS, CE QU'ON APPELLE LES EURODOLLARS. CE SONT, PAR EXEMPLE, DES DOLLARS QUI SE TROUVENT A LONDRES ET QUI PEUVENT APPARTENIR, SOIT A DES AMERICAINS, SOIT, PAR EXEMPLE, A DES FRANCAIS. ON S'APERCOIT QUE LE NOMBRE, LA QUANTITE DE CES EURODOLLARS A CRU DE FACON MASSIVE DANS LE MONDE. D'AILLEURS, C'EST UN PHENOMENE PLUS COMPLEXE PARCE QU'A-PARTIR D'UN CERTAIN SEUIL D'EXISTENCE DES EURODOLLARS, IL Y A EU CREATION D'EURODOLLARS PAR LE SYSTEME LUI-MEME. AU DEBUT, IL S'AGISSAIT SIMPLEMENT DES DOLLARS QUI ETAIENT TRANSFERES A L'EXTERIEUR ET QUI APPARTENAIENT A DES NON\_RESIDENTS, PUIS LA CREATION MONETAIRE DU SYSTEME S'EST DEVELOPPEE ET IL Y A EU CREATION SPONTANEE ADDITIONNELLE D'EURODOLLARS. CE QU'IL FAUT RETENIR SIMPLEMENT DE CE TABLEAU, C'EST LE FAIT QUE TOUT AUTRE PAYS, AU-COURS DE CETTE EPOQUE, DEVANT UN DEFICIT DE LA BALANCE DES PAIEMENTS DE CETTE AMPLEUR, AURAIT ETE OBLIGE DE PRENDRE DES MESURES DE RETABLISSEMENT DE L'EQUILIBRE, ALORS QUE LES ETATS-UNIS N'ETAIENT PAS OBLIGES DE LE FAIRE : LA TECHNIQUE DE FINANCEMENT DE LEUR DEFICIT LES DISPENSAIT DE RETABLIR L'EQUILIBRE, ET C'ETAIT DONC UN SYSTEME QUI CREAIT UNE GRANDE INEGALITE DANS LES RAPPORTS DE FORCES MONETAIRES \

\ `SYSTEME MONETAIRE INTERNATIONAL ` QUAND UN PAYS EUROPEEN A UN DEFICIT DE QUELQUES MILLIARDS DE DOLLARS, IL EST OBLIGE D'ADOPTER UNE POLITIQUE DE RETABLISSEMENT, UNE POLITIQUE RESTRICTIVE AU POINT\_DE\_VUE DE LA CROISSANCE ECONOMIQUE, AU POINT\_DE\_VUE DES ECHANGES, ALORS QU'AU CONTRAIRE, LES ETATS-UNIS POUVAIENT PENDANT DES ANNEES FINANCER PAR LE SYSTEME LEUR SITUATION DE DESEQUILIBRE. CE SYSTEME A EXPLOSE EN AOUT 1971, AU MOMENT OU LE PRESIDENT DES ETATS-UNIS, QUI ETAIT LE PRESIDENT NIXON, A MIS FIN A LA CONVERTIBILITE DU DOLLAR ET A DONNE A CETTE MONNAIE UN STATUT DE MONNAIE FLOTTANTE. TOUT CECI DOIT VOUS PARAITRE DES EVENEMENTS DE CARACTERE BANAL, MAIS POUR CEUX QUI ONT CONNU LES DEBATS MONETAIRES DES ANNEES 1960, LA PASSION AVEC LAQUELLE ON TRAITAIT DE CE SUJET, ET EN-PARTICULIER LE FAIT QUE QUICONQUE METTAIT EN DOUTE LA CONVERTIBILITE DU DOLLAR, ET NOTAMMENT SA CONVERTIBILITE EN OR `METAL`, APPARAISSAIT COMME CONDUISANT UNE OPERATION D'AGRESSION POLITIQUE CONTRE LES ETATS-UNIS, NE PEUVENT PAS NE PAS ETRE FRAPPES PAR LE FAIT QU'ON EST PASSE D'UN SYSTEME, QUI ETAIT CELUI-LA, A UN AUTRE COMPLETEMENT DIFFERENT, ET QUI A L'HEURE ACTUELLE EST TENU POUR NORMAL. MAIS CE SYSTEME DE MONNAIE FLOTTANTE QUI EST DEvenu LE SYSTEME MONDIAL - A L'HEURE ACTUELLE, TOUTES LES MONNAIES SONT FLOTTANTES,

PRATIQUEMENT, SANS AUCUNE EXCEPTION SIGNIFICATIVE - ABOUTIT A DES FLUCTUATIONS D'UNE TRES GRANDE AMPLITUDE ENTRE LA VALEUR DES DIFFERENTES MONNAIES. C'EST EGALEMENT LA UN CHANGEMENT, PARCE QUE TOUTE L'ORGANISATION ECONOMIQUE DES ANNEES 50, 60, 70 ETAIT FONDEE SUR LA CONNAISSANCE DE TAUX DE CHANGE STABLES. TOUTES LES DECISIONS ECONOMIQUES, INVESTISSEMENTS, RATIONALITE DES CHOIX, ETC..., SE FONDAIENT SUR UNE CONNAISSANCE DE LA VALEUR RELATIVE DES MONNAIES ENTRE ELLES\`

SYSTEME MONETAIRE INTERNATIONAL` A L'HEURE ACTUELLE, COMME VA VOUS LE MONTRER LA PHOTO NO 5, IL Y A, AU CONTRAIRE, DES FLUCTUATIONS D'UNE AMPLIEUR CONSIDERABLE. TABLEAU 5 : PARITE ENTRE LES PRINCIPALES DEVICES 1971 - 1975. Õ SEPTEMBRE 1971 DOLLAR 5,5 F : MARK 1,64 F : LIVRE 13,6 F. Õ SEPTEMBRE 1972 - DOLLAR 5,0 F : MARK 1,57 F : LIVRE 12,2 F. Õ SEPTEMBRE 1973 - DOLLAR 4,3 F : MARK 1,76 F : LIVRE 10,3 F. Õ SEPTEMBRE 1974 - DOLLAR 4,8 F : MARK 1,80 F : LIVRE 11,1 F. Õ SEPTEMBRE 1975 - DOLLAR 4,5 F : MARK 1,71 F : LIVRE 9,3 F. Õ VOILA LA MANIERE DONT LES PRINCIPALES DEVICES EXPRIMEES EN FRANCS ONT EVOLUE DEPUIS SEPTEMBRE 1971, QUI EST LE DEBUT DU FLOTTEMENT DU DOLLAR, JUSQU'A SEPTEMBRE 1975. VOUS VOYEZ D'ABORD QU'IL Y A DES ECARTS FORMIDABLES PUISQUE CELA VA AU 1ER SEPTEMBRE 1975 DE L'INDICE 104 POUR LE MARK A L'INDICE 68 POUR LA LIVRE `MONNAIE`, ET VOUS VOYEZ, D'AUTRE\_PART, QUE CE NE SONT PAS DES EVOLUTIONS LINEAIRES, MAIS DES ONDULATIONS : ENCORE CETTE COURBE OMET-ELLE LES EVOLUTIONS DE FAIBLE DUREE DANS LE TEMPS. EN VALEUR PONDEREE, LE FRANC EST DE TOUTES LES MONNAIES CELLE QUI A CONSERVE SUR-LE-PLAN INTERNATIONAL LA VALEUR LA PLUS CONSTANTE DEPUIS SEPTEMBRE 1971. C'ETAIT DONC UN SYSTEME QUI, DU POINT DE VUE MONETAIRE, AVAIT ABOUTI EGALEMENT A UN DESEQUILIBRE DES RAPPORTS DE FORCES MONETAIRES\`

ENFIN, UN ORDRE ECONOMIQUE CARACTERISE PAR UN CERTAIN DESEQUILIBRE DES RAPPORTS DE FORCES POLITIQUES. JE VEUX DIRE POLITIQUE AU SENS DE LA GEOPOLITIQUE. DANS LE MONDE DE L'APRES-GUERRE, DES ANNEES 1945, EN REALITE AVAIENT EMERGE DEUX PUISSANCES, ET CES DEUX PUISSANCES ETAIENT LES ETATS-UNIS D'AMERIQUE ET L'UNION SOVIETIQUE. IL Y AVAIT UNE EUROPE PLUS OU MOINS EN RUINE, ET D'AUTRE\_PART, DES PAYS EN DEVELOPPEMENT QUI COMMENCAIENT TIMIDEMENT LEUR APPARITION SUR LA SCENE INTERNATIONALE. IL FAUT D'AILLEURS SE SOUVENIR QUE LES PREMIERES MANIFESTATIONS DE CES PAYS EN DEVELOPPEMENT SUR LA SCENE INTERNATIONALE ONT ETE ACCUEILLIES AVEC BEAUCOUP DE RETICENCE, D'INQUIETUDE, VOIRE D'HOSTILITE, DE LA PART DES PAYS DEVELOPPES, ET LE MONDE DES ANNEES 60 - 70 `1960 - 1970` N'A PAS ETE CAPABLE D'INTEGRER POLITIQUEMENT LE DEVELOPPEMENT DES NATIONS DU TIERS-MONDE DANS LE SYSTEME. CES NATIONS DU TIERS-MONDE SE SONT SENTIES IGNOREES, ISOLEES, FRUSTREES, ET CECI EXPLIQUE DANS UNE ASSEZ LARGE MESURE LEUR COMPORTEMENT ULTERIEUR\`

A CET EGARD, LA CRISE DU PETROLE DE 1973, DONT JE VOUS RAPPELLE QU'ELLE A SUIVI LA CRISE MONETAIRE DE 1971 - JE LE DIS PARCE QUE C'EST ASSEZ IRRITANT VIS-A-VIS DES PAYS PRODUCTEURS DE PETROLE D'ENTENDRE TOUJOURS LES PAYS INDUSTRIALISES PRETENDRE QUE RIEN NE S'ETAIT PRODUIT AVANT 1973, ET QUE LE BOULEVERSEMENT DU MONDE DATE SEULEMENT DE CETTE ANNEE - A AGI COMME UNE SORTE DE REVELATEUR DE CES TROIS DESEQUILIBRES, AVEC LA DECISION QUI A ETE PRISE PAR LES PAYS PRODUCTEURS, LES PAYS DITS DE L'OPEP, DE QUADRUPLER LE PRIX DU PETROLE EN OCTOBRE 1973. CETTE DECISION, QUI ETAIT UNE DECISION DE CARACTERE POLITIQUE, PRISE PAR LES SEULS PAYS PRODUCTEURS, ET DANS UNE CIRCONSTANCE QUI ETAIT CELLE, VOUS VOUS EN SOUVENEZ, D'UN CONFLIT DU PROCHE-ORIENT, A REDUIT CERTAINS DESEQUILIBRES, MAIS ELLE EN A AGGRAVE D'AUTRES. C'EST AINSI QUE LE DESEQUILIBRE DE LA BALANCE DES PAIEMENTS DES PAYS EN DEVELOPPEMENT, AU TOTAL, A ETE SENSIBLEMENT REDUIT, MAIS QUE, PAR

CONTRE, LE DEFICIT DE LA BALANCE DES PAIEMENTS DES PAYS EN DEVELOPPEMENT NON\_PRODUCTEURS DE PETROLE S'EST AU CONTRAIRE SENSIBLEMENT AGGRAVE, PUISQU'IL EST PASSE DE 8 A 21 MILLIARDS DE DOLLARS ENTRE 1974 ET 1975. IL EST FRAPPANT DE VOIR D'AILLEURS QUE, LA AUSSI, LES CHOSES NE SONT PAS AUSSI SIMPLES, PUISQUE DANS CET ACCROISSEMENT DU DEFICIT DES PAYS NON\_PRODUCTEURS DE PETROLE, LA PART DU PETROLE EST DE 11 MILLIARDS DE DOLLARS, MAIS LA PART DES CEREALES EST DE 8 MILLIARDS DE DOLLARS. CE GROUPE DES PAYS EN DEVELOPPEMENT NON PRODUCTEURS DE PETROLE REPRESENTE, COMME VOUS LE SAVEZ, LES PAYS LES PLUS PEUPLES DU MONDE, PUISQUE C'EST LE CAS, A L'HEURE ACTUELLE, DES GRANDS PAYS LES PLUS PEUPLES NOTAMMENT D'ASIE, A L'EXCEPTION NOTABLE DE LA CHINE QUI COUVRE ACTUELLEMENT ELLE-MEME SES BESOINS EN-MATIERE DE PETROLE, MAIS C'EST LE CAS NOTAMMENT DE L'INDE ET DES AUTRES PAYS DU CONTINENT INDIEN. POUR CES PAYS, L'EVOLUTION AU-COURS DES DERNIERES ANNEES, LOIN DE CORRIGER LES INEGALITES, LES A AU CONTRAIRE ACCENTUEES. C'EST AINSI QUE L'EVOLUTION DES TERMES DE L'ECHANGE EN 1974, POUR LES PAYS EN DEVELOPPEMENT NON PRODUCTEURS DE PETROLE, A ETE UNE BAISSSE DE 5,4 % ET QU'ELLE A ETE EN 1975, D'APRES LE CALCUL QUE NOUS POUVONS FAIRE A L'HEURE ACTUELLE, UNE BAISSSE DE-L-ORDRE DE 11 A 12 %. DONC, A L'HEURE ACTUELLE, LA DEGRADATION DES TERMES DE L'ECHANGE POUR LES PAYS EN DEVELOPPEMENT NON PRODUCTEURS DE PETROLE, NON SEULEMENT N'A PAS ETE ARRETEE PAR LA HAUSSE DES PRIX DU PETROLE, MAIS S'EST AU CONTRAIRE ACCELEREE. FINALEMENT LA HAUSSE DU PETROLE A FAVORISE LES REVENUS D'UN GROUPE DE POPULATION QUI REPRESENTE ENVIRON 100 MILLIONS DE PERSONNES, MAIS N'A PAS EMPECHE QUE SE POURSUIVE LA DETERIORATION DU REVENU DU GROUPE DES 800 MILLIONS D'HABITANTS DES PAYS LES PLUS DEMUNIS. PAR CONSEQUENT, L'ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL NE PEUT PLUS ETRE CELUI QUI EXISTAIT AVANT 1970, NE SERAIT-CE QUE PARCE QUE SES INSTRUMENTS FONDAMENTAUX ETAIENT DESORGANISES, NOTAMMENT LES INSTRUMENTS MONETAIRES, ET QU'IL NE PEUT PAS ETRE NON PLUS EXACTEMENT, OU SEULEMENT, LE SYSTEME ANTERIEUR CORRIGE PAR LES DECISIONS PRISES EN-MATIERE DE PETROLE, PUISQU'ON S'APERCOIT QUE, POUR UNE GRANDE PARTIE DE L'ECONOMIE MONDIALE, CELA NE REGLE PAS LE PROBLEME. IL FAUT DONC ENVISAGER UN NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL. JE DIS BIEN UN ORDRE. ON POURRAIT SE CONTENTER D'UNE SITUATION DE FAIT ET DIRE, APRES TOUT, QU'UNE SERIE DE DECISIONS PRISES PAR LES UNS OU PAR LES AUTRES SUFFIRAIT A ETABLIR UNE STRUCTURE ECONOMIQUE MONDIALE SATISFAISANTE, MAIS JE CROIS QU'ON DOIT VISER A UN ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL, C'EST-A-DIRE UNE ORGANISATION CAPABLE D'EVITER EN-PARTICULIER LES A-COUPS BRUTAUX TELS QU'ILS SE SONT REVELES AU-COURS DES DERNIERES ANNEES, TELS QU'ILS ONT DESORGANISE L'ECONOMIE MONDIALE ET TELS QU'ILS APPARAISSENT, PAR EXEMPLE, A L'EXAMEN DE LA PHOTO NO 6 CONCERNANT LA BALANCE DES PAIEMENTS FRANCAISE AU-COURS DES DERNIERES ANNEES.

ANNEE	BALANCE COMMERCIALE	BALANCE DES PAIEMENTS COURANTS
1969	- 4,8	- 7,6
1972	+ 5,4	+ 1,5
1974	- 20,8	- 28,7
1ER SEMESTRE 1975	+ 5,3	+ 3,2

AU-COURS DES DERNIERES ANNEES, ON VOIT QUE L'ECONOMIE FRANCAISE, QUI AVAIT EBRANLEE A LA FOIS PAR LA CONJONCTURE DE L'ANNEE 1967 - 68, PAR LES MOUVEMENTS SOCIAUX DE L'ANNEE 1968, AVAIT RETROUVE EN 1972 UNE SITUATION QUI, DIRAI-JE, DOIT ETRE NORMALEMENT LA NOTRE, C'EST-A-DIRE UNE SITUATION D'EXCEDENT SIGNIFICATIF. NOUS NE SOMMES PAS EN POSITION DE VISER UN EXCEDENT MASSIF, NOTRE STRUGTURE ECONOMIQUE NE S'Y PRETE PAS, DU MOINS A L'HEURE ACTUELLE, CE QUI FAIT QU'IL NOUS AVIONS UNE BALANCE COMMERCIALE QUI ETAIT POSITIVE ET UNE

FAIT QUE NOUS AVIONS UNE BALANCE COMMERCIALE QUI ETAIT POSITIVE ET QUE  
BALANCE DE L'ENSEMBLE DES PAIEMENTS COURANTS QUI, ELLE-MEME, ETAIT POSITIVE.  
ON S'EST APERCU QUE LA SECOURSSE FORMIDABLE DE 1974 N'ETAIT PAS DUE, COMME  
ON A BIEN VOULU LE DIRE SOUVENT, A L'IMPERITIE DES GOUVERNEMENTS DE  
L'EPOQUE, MAIS ETAIT DUE AU FAIT QUE LA FRANCE A SUBI LE CONTRECOURP MASSIF DE  
DECISIONS EXTERIEURES £ LA BALANCE COMMERCIALE EST DEVENUE MASSIVEMENT  
DEFICITAIRE, LA BALANCE DES PAIEMENTS COURANTS ENCORE PLUS DEFICITAIRE, ET  
ON S'APERCOIT QU'AU\_PRIX D'AILLEURS D'UNE POLITIQUE DIFFICILE, AYANT UN  
CERTAIN NOMBRE DE CONSEQUENCES CONJONCTURELLES, ON A PU RETABLIR UN  
CERTAIN EQUILIBRE POUR LE PREMIER SEMESTRE 1975. NEANMOINS, CET EQUILIBRE A  
ETE RETABLI A UN NIVEAU D'ACTIVITE QUI EST INFERIEUR A CELUI DE LA PERIODE  
IMMEDIATEMENT PRECEDENTE ET NOTABLEMENT INFERIEUR A CELUI QU'ON AURAIT PU  
ESPERER ATTEINDRE S'IL N'Y AVAIT PAS EU CETTE FORTE SECOURSSE DE 1974\  
VOUS VOYEZ BIEN QU'UNE SITUATION COMME CELLE DES ANNEES 1974 - 75, QUI ETAIT  
ESSENTIELLEMENT DETERMINEE PAR DES EVENEMENTS ECONOMIQUES  
INTERNATIONAUX - TOUT CECI EST DE SIMPLE EVIDENCE -, N'EST PAS COMPATIBLE AVEC  
UNE GESTION STABLE ET CONTINUE D'UNE ECONOMIE, ET ON POURRAIT OBSERVER QUE  
CECI EST VRAI POUR L'ENSEMBLE DES PAYS DU MONDE QUI ONT EN REALITE EU AU-  
COURS DE CETTE PERIODE DES PROBLEMES COMPARABLES. ON NE PEUT DONC PAS SE  
CONTENTER DE DECISIONS AU COUP PAR COUP ET IL FAUT EFFECTIVEMENT VISER A  
L'ETABLISSEMENT D'UN NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL. C'EST CET ORDRE QUE  
JE VOUDRAIS, DANS LE TEMPS QUI ME RESTE, TENTER DE VOUS DECRIRE. IL FAUDRAIT  
VISER 4 RESULTATS QUI SERAIENT : - L'EQUILIBRAGE DES ECHANGES, - L'EQUILIBRAGE  
DES ACTIVITES, - L'EQUILIBRAGE DES MONNAIES, - L'EQUILIBRAGE DES REVENUS.  
NATURELLEMENT, QUAND JE DIS EQUILIBRAGE, IL NE FAUT PAS VISER L'EQUILIBRE AU  
SENS STRICT, AU SENS INSTANTANE DU TERME CAR IL Y A A TOUT MOMENT DES  
OSCILLATIONS ENTRE L'EQUILIBRE. L'EQUILIBRAGE, C'EST LE RETOUR A DES SITUATIONS  
D'EQUILIBRE QUI DOIVENT SE TRADUIRE ELLES-MEMES PAR LA MISE EN\_OEUVRE DE  
PROCESSUS D'AJUSTEMENTS LIMITES\  
` LE NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE ` IL Y A D'ABORD L'EQUILIBRAGE DES ECHANGES. IL  
FAUT, POUR Y PARVENIR, FAIRE EN SORTE QUE LES DIFFERENTS PAYS CONCERNES  
PUISSENT TIRER DE LEUR ACTIVITE ECONOMIQUE DES RESSOURCES ASSURANT  
L'EQUILIBRE DE LEUR VIE EXTERIEURE. OR, VOUS AVEZ VU QUE CECI NE S'ETAIT  
PRODUIT SPONTANEMENT, NI DANS LE SYSTEME ANTERIEUR A 1970, OU UNE FORTE  
CROISSANCE N'AVAIT PAS EMPECHE LA DETERIORATION DU POUVOIR\_D\_ACHAT DES  
PAYS PRODUCTEURS DE PRODUITS PRIMAIRES, ET QUE CELA NE S'ETAIT PAS PRODUIT  
NON PLUS A LA SUITE DES DECISIONS EN-MATIERE DE PETROLE QUI AVAIENT SANS  
DOUTE RETABLI L'EQUILIBRE ET MEME CREE UN EXCEDENT POUR CERTAINS PAYS, MAIS  
QUI AVAIENT LAISSE SUBSISTER OU MEME CREUSE UN AUTRE FOSSE POUR D'AUTRES  
PAYS. LA DIRECTION A RECHERCHER, C'EST DE RECHERCHER LES MESURES  
D'ORGANISATION ECONOMIQUE INTERNATIONALE VISANT A ASSURER CET EQUILIBRAGE  
DES ECHANGES, ET JE PENSE A DEUX PROBLEMES : LA REGULARISATION DES COURS  
DES MATIERES PREMIERES, LA STABILISATION DES RECETTES EXTERIEURES\  
` LE NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE ` EQUILIBRAGE DES ECHANGES ` D'ABORD, LA  
REGULARISATION DES COURS DES MATIERES PREMIERES. C'EST UN PROBLEME QUI SE  
PRESENTE DANS DES DONNEES MOINS SIMPLES QU'ON LE CROIT D'HABITUDE, CAR SI  
ON AIDAIT INDISTINCTEMENT TOUTES LES MATIERES PREMIERES, C'EST-A-DIRE S'IL Y  
AVAIT UNE ESPECE DE PRIORITE DONNEE DANS LE MONDE A LA VALORISATION DES  
PRODUITS PRIMAIRES PAR-RAPPORT AUX AUTRES, CE SONT EN REALITE LES PAYS  
INDUSTRIALISES QU'ON AIDERAIT, CAR LA PHOTO NO 7 VA VOUS MONTRER CE QU'EST  
LA REPARTITION DES RESSOURCES MINIERES. TABLEAU 7 : LES MATIERES PREMIERES  
DANS LE TIERS-MONDE. 1. PRODUCTION MINIERE : PAYS EN VOIE DE DEVELOPPEMENT -  
28 % : PAYS RICHES A ECONOMIE DE MARCHÉ - 45 % : PAYS A ECONOMIE PLANIFIEE -

27 % = 100 %. 2. PRODUITS POUR LESQUELS LE TIERS-MONDE ASSURE PLUS DE 50 % DES EXPORTATIONS MONDIALES. PRODUITS ALIMENTAIRES : CAFE, CACAO, THE, SUCRE. AUTRES : JUTE, COTON, CAOUTCHOUC NATUREL, ETAIN, CUIVRE, BAUXITE, MANGANESE. VOUS VOYEZ QUE LA PRODUCTION MINIERE MONDIALE EST CONCENTREE A HAUTEUR PRATIQUEMENT DE 50 % DANS LES PAYS RICHES, A ECONOMIE DE MARCHE, C'EST-A-DIRE EN GROS LES PAYS DE L'O.C.D.E., QUE LES PAYS EN VOIE DE DEVELOPPEMENT EN ONT UN PEU PLUS DU QUART ET QUE DANS LES PAYS A ECONOMIE PLANIFIEE, IL Y A UN CERTAIN NOMBRE DE PAYS INDUSTRIALISES COMME L'UNION SOVIETIQUE QUI SONT DETENTEURS DE TRES GRANDES RICHESSES MINIERES. AUTREMENT DIT, SI ON FAISAIT UNE CLASSIFICATION ENTRE LES PAYS RICHES, SOIT A ECONOMIE DE MARCHE, SOIT A ECONOMIE PLANIFIEE, D'UNE PART, ET LES PAYS PAUVRES, D'AUTRE PART, ON S'APERCEVRAIT QUE CE SONT LES PAYS RICHES QUI DETIENNENT LA PLUS GRANDE PART DES RESSOURCES MINIERES ACTUELLEMENT EXPLOITEES. PAR CONTRE, IL Y A UN CERTAIN NOMBRE DE PRODUITS, DONT LA LISTE FIGURE EN BAS DE CETTE PHOTO, POUR LESQUELS LE TIERS-MONDE ASSURE PLUS DE LA MOITIE DE L'EXPORTATION MONDIALE. CERTAINS SONT LES PRODUITS ALIMENTAIRES, COMME LE CAFE, LE CACAO, LE THE, LE SUCRE - C'EST LA SITUATION INVERSE POUR LES CEREALES - ET D'AUTRES SONT DES PRODUITS DE CARACTERE MINIER OU DES MATIERES PREMIERES INDUSTRIELLES OU IL Y A CONCENTRATION DE LA PRODUCTION DANS LES PAYS EN DEVELOPPEMENT. CECI PERMET DE COMPRENDRE QUE LE PROBLEME N'EST PAS CELUI DE LA REVALORISATION OU DE LA STABILISATION DES COURS DE L'ENSEMBLE DES MATIERES PREMIERES, C'EST LA RECHERCHE D'UN CERTAIN NOMBRE D'ACCORDS DE REGULARISATION PAR PRODUITS EN COMMENCANT PAR LE GROUPE DES PRODUITS QUI FIGURAIENT AU BAS DU TABLEAU, CEUX POUR LESQUELS IL Y A CONCENTRATION DE LA PRODUCTION DANS LES PAYS EN DEVELOPPEMENT\

\ LE NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE \ EQUILIBRAGE DES ECHANGES \ JE N'ENTRE PAS DANS LE DETAIL DE LA TECHNIQUE DE CES ACCORDS, CAR CETTE TECHNIQUE EST VARIABLE SUIVANT LES PRODUITS CONCERNES, SELON QUE CE SONT DES PRODUITS MINIERES OU DES PRODUITS DE CARACTERE ALIMENTAIRE, MAIS D'UNE FACON GENERALE, CE SONT DES ACCORDS PORTANT SUR LES PRIX AVEC DES MECANISMES DE STOCKAGE OU DE REGULATION DE LA PRODUCTION POUR MAINTENIR CES PRIX A L'INTERIEUR DE CERTAINES FOURCHETTES. ON A OBTENU DES RESULTATS AVEC UN ACCORD SUR LE CAFE, DES RESULTATS PLUS INCERTAINS AVEC UN ACCORD SUR LE CACAO, NOUS AVONS UN ACCORD SUR L'ETAIN, EN CE QUI NOUS CONCERNE, ET ON PEUT IMAGINER, CONCERNANT CERTAINS GRANDS PRODUITS, JE CITERAI LE CAS DU CUIVRE, L'EXTENSION DE CETTE PROCEDURE\

\ LE NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE \ MAIS PROBABLEMENT, CECI N'EST PAS SUFFISANT ET SI L'ON VEUT ABOUTIR A UN EQUILIBRAGE DES ECHANGES DANS CE NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE INTERNATIONAL, IL FAUT EGALEMENT SE PREOCCUPER DE LA STABILISATION DES RECETTES DE CERTAINS PAYS EN DEVELOPPEMENT, PARCE QU'ON S'APERCOIT QUE CERTAINS DE CES PAYS NE SONT PRODUCTEURS D'AUCUNE GRANDE MATIERE PREMIERE, MAIS QU'ILS PRODUISENT UN GROUPE DE MATIERES PREMIERES, SOIT VEGETALES, SOIT ALIMENTAIRES DONT CERTAINES PEUVENT ETRE STABILISEES ET DONT D'AUTRES NE PEUVENT PAS L'ETRE D'UN POINT DE VUE TECHNIQUE. ON PEUT DONC IMAGINER AUSSI UN SYSTEME DANS LEQUEL LES PAYS INDUSTRIALISES GARANTIRAIENT AUX PAYS PRODUCTEURS UN CERTAIN NIVEAU DE RECETTES D'EXPORTATION QUEL QUE SOIT LE COURS PARTICULIER DES PRODUITS QU'ILS VENDENT. CE SERAIT UN SYSTEME DANS LEQUEL, PAR EXEMPLE, LA CONSTITUTION D'UN FONDS COMMUN PERMETTRAIT A DES PAYS, SOUS CERTAINES CONDITIONS-LIMITES NATURELLEMENT DE NIVEAU DE VIE PAR TETE, OU DE PROPORTION DES MATIERES PREMIERES DANS LES EXPORTATIONS TOTALES DE CES PAYS, DE FAIRE QUE S'IL Y AVAIT DES FLUCTUATIONS TROP AMPLES, C'EST-A-DIRE DES INSUFFISANCES TROP

FORTES, CE FONDS COMPENSERAIT CES INSUFFISANCES. CETTE DISPOSITION, QUI PARAÎT THÉORIQUE QUAND ON EN PARLE, A CÉPENDANT ÉTÉ RETENUE PAR LES PAYS EUROPÉENS DANS LEURS RELATIONS AVEC LES PAYS EN DÉVELOPPEMENT, ET C'EST AINSI QUE L'ACCORD QUI A ÉTÉ SIGNÉ À LOMÉ ENTRE LES PAYS DE LA COMMUNAUTÉ EUROPÉENNE, LES NEUF, ET UN CERTAIN NOMBRE DE PAYS D'AFRIQUE, DES CARAIBES ET DU PACIFIQUE, AU TOTAL 46 ÉTATS, PRÉVOIT PRÉCISEMENT UN MÉCANISME DE STABILISATION DE RECETTES, AVEC DES DOTATIONS BUDGÉTAIRES CORRESPONDANTES. CE MÉCANISME N'A PAS ENCORE FONCTIONNÉ, L'ACCORD A ÉTÉ SIGNÉ L'ANNÉE DERNIÈRE, LA FRANCE VA LE RATIFIER SANS DOUTE AU-COURS DES PROCHAINES SEMAINES, MAIS À PARTIR DE CETTE ANNÉE, ON VA POUVOIR EXPÉRIMENTER UN TEL MÉCANISME, ET JE PENSE QU'IL FAUDRA EXAMINER SON EXTENSION À D'AUTRES PAYS EN DÉVELOPPEMENT. BIEN ENTENDU, LES PAYS SIGNATAIRES DE L'ACCORD DE LOMÉ GARDERONT LEURS AVANTAGES PARTICULIERS. ENFIN, IL FAUT PENSER AUX PRODUCTIONS NAISSANTES INDUSTRIELLES DES AUTRES PAYS EN DÉVELOPPEMENT ET LEUR OUVRIRE L'ACCÈS DES MARCHÉS DES PAYS INDUSTRIALISÉS, CAR LES PAYS INDUSTRIALISÉS SONT LES SEULS, À L'HEURE ACTUELLE, À OFFRIRE DE GRANDS MARCHÉS DE CONSOMMATION QUI SONT PROTÉGÉS PAR UN CERTAIN NOMBRE DE DISPOSITIFS, NOTAMMENT DOUANIERS OU CONTINGENTAIRES\

` LE NOUVEL ORDRE ÉCONOMIQUE ` C'EST POURQUOI, DANS LE RÉÉQUILIBRAGE DES ÉCHANGES, IL FAUT PRÉVOIR UN SYSTÈME DE PRÉFÉRENCES, QU'ON APPELLE DE PRÉFÉRENCES GÉNÉRALISÉES C'EST-À-DIRE LE FAIT QUE LES PRODUCTIONS DES PAYS EN DÉVELOPPEMENT PUISSENT ACCÉDER DIRECTEMENT ET SANS DROIT DE DOUANE SUR LES MARCHÉS DES GRANDS PAYS INDUSTRIALISÉS. CECI, NATURELLEMENT, POSE UN PROBLÈME, NOTAMMENT EN PÉRIODE DE SOUS-EMPLOI ET IL FAUT BIEN VOIR QUE, POUR LA FRANCE ACTUELLE QUI EST EN PÉRIODE DE SOUS-EMPLOI, LE FAIT D'OUVRIRE COMPLÈTEMENT SES FRONTIÈRES, SANS AUCUNE PROTECTION, AUX PRODUCTIONS D'UN CERTAIN NOMBRE DE PAYS EN DÉVELOPPEMENT PEUT AVOIR UN CERTAIN NOMBRE DE CONSÉQUENCES. IL Y A DES SECTEURS COMME LE SECTEUR DE L'INDUSTRIE TEXTILE, OU DU MOINS CERTAINES BRANCHES DE L'INDUSTRIE TEXTILE, DANS LEQUEL L'ACCÈS DIRECT DES PRODUCTIONS EXTÉRIEURES AU MARCHÉ VEUT DIRE UNE TENSION SUPPLÉMENTAIRE SUR NOTRE MARCHÉ NATIONAL, AVEC DES CONSÉQUENCES SUR L'EMPLOI. DONC, IL FAUT PRÉVOIR UN CERTAIN NOMBRE DE LIMITES OU UN CERTAIN NOMBRE DE CLAUSES DE SAUVEGARDE, QUI D'AILLEURS EXISTENT DANS CES ACCORDS, MAIS ENFIN LA DIRECTION DOIT ÊTRE CELLE DE CES PRÉFÉRENCES GÉNÉRALISÉES\

À CÔTÉ DE L'ÉQUILIBRE DES ÉCHANGES, IL FAUT CHERCHER L'ÉQUILIBRE DES ACTIVITÉS ET CELA SIGNIFIE UN EFFORT PARTICULIER POUR LES PAYS EN DÉVELOPPEMENT, CONCERNANT D'ABORD LA MODERNISATION DES PRODUCTIONS AGRICOLES. LA PLUPART DES PAYS EN DÉVELOPPEMENT ONT, À L'HEURE ACTUELLE, UN POTENTIEL AGRICOLE IMPORTANT, NON EXPLOITÉ, ET C'EST SANS DOUTE LE DÉVELOPPEMENT DE CE POTENTIEL QUI PEUT AMÉLIORER LE PLUS RAPIDEMENT, LE PLUS SUBSTANTIELLEMENT, LE NIVEAU DE VIE DE LA POPULATION ET, EN MÊME TEMPS, LES CONDITIONS DE SON ÉQUILIBRE EXTÉRIEUR. IL FAUT IMAGINER ÉGALEMENT L'ACCÈS AU DÉVELOPPEMENT INDUSTRIEL, EN TRAITANT UN CERTAIN NOMBRE DE SUJETS, D'ABORD LA VALORISATION SUR PLACE DES MATIÈRES PREMIÈRES. L'ANCIENNE TECHNIQUE QUI ÉTAIT CELLE DE L'EXTRACTION SUR PLACE ET DE LA TRANSFORMATION AILLEURS, ET QUI ÉTAIT UNE SORTE DE PACTE COLONIAL, DOIT FAIRE PLACE À UNE VALORISATION SUR PLACE DE LA RESSOURCE NATURELLE DES PAYS. IL Y A UN DEUXIÈME SUJET QUI A UN TRÈS GRAND ÉCHO DANS TOUS LES PAYS EN DÉVELOPPEMENT, C'EST LE TRANSFERT DES TECHNOLOGIES. EN EFFET, L'AVANCE TECHNOLOGIQUE DES PAYS INDUSTRIALISÉS EST TELLE, À L'HEURE ACTUELLE, QUE S'IL N'Y A PAS UN EFFORT

VOI ONTAIDE DE TDANSEEDT DES TECHNOLOGIES LES PAYS EN DEVELOPPEMENT NE

VOLENTAIRE DE TRANSFERT DES TECHNOLOGIES, LES PAYS EN DEVELOPPEMENT NE PEUVENT PAS, POUR UN CERTAIN NOMBRE DE PRODUCTIONS, RATTRAPER LEUR RETARD, ET DANS LES PROCHAINES REUNIONS INTERNATIONALES, CETTE QUESTION DU TRANSFERT DES TECHNOLOGIES ET DE SES MODALITES SERA ET DEVRA ETRE DEBATTUE. IL Y A ENFIN LA PROMOTION DES INVESTISSEMENTS SUR\_PLACE ET LA COOPERATION INDUSTRIELLE. VOUS VOYEZ DONC, DANS CE DOMAINE DU REEQUILIBRAGE DES ACTIVITES, IL EXISTE UN CERTAIN NOMBRE DE SUJETS QUI SONT ACTUELLEMENT PEU EXPLORÉS, MAL CONNUS, MAIS DONT LA CONSCIENCE EST EXTREMEMENT VIVE DANS L'OPINION PUBLIQUE DES PAYS EN DEVELOPPEMENT ET QUI DEVRONT ETRE TRAITES DANS-LE-CADRE DE LA DEFINITION D'UN NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL\

`LE NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL` IL Y A ENSUITE L'EQUILIBRAGE DES MONNAIES, PARCE QUE LES CHANGEMENTS DE PARITE SUCCESSIFS, LE FLOTTEMENT, LE CHOC PETROLIER, ONT COMPLETEMENT DESEQUILIBRE LES SYSTEMES DE BALANCE DES PAIEMENTS COMME VOUS ALLEZ LE VOIR SUR LE TABLEAU NO 8. TABLEAU 8 : BALANCE DES PAIEMENTS MONDIALE (EN MILLIARDS DE DOLLARS). ANNEE 1973 : OCDE 2,5 : OPEP 3,5 : PAYS EN DEVELOPPEMENT NON\_PRODUCTEURS DE PETROLE - 5 : AUTRES - 4. ANNEE 1974 : OCDE - 34 : OPEP 67 : PAYS EN DEVELOPPEMENT NON\_PRODUCTEURS DE PETROLE - 17,5 : AUTRES - 10,5. ANNEE 1975 : OCDE - 15 : OPEP 47 : PAYS EN DEVELOPPEMENT NON\_PRODUCTEURS DE PETROLE - 22,5 : AUTRES - 12,5. ON Y A GROUPE LES PAYS EN QUATRE GROUPES : LES PAYS DE L'OCDE QUI SONT, EN GROS, LES PAYS INDUSTRIALISES A ECONOMIE DE MARCHÉ, LES PAYS PRODUCTEURS DE PETROLE, LES PAYS EN DEVELOPPEMENT NON\_PRODUCTEURS DE PETROLE, ET LES AUTRES. APRES UNE SITUATION 1973 QUI ETAIT UNE SITUATION PROCHE DE L'EQUILIBRE, LEGER EXCEDENT A L'OCDE ET A L'OPEP, LEGER DEFICIT DES PAYS EN DEVELOPPEMENT NON\_PRODUCTEURS DE PETROLE, ON VOIT L'ANNEE 1974 AVEC UN EXCEDENT MASSIF DE L'OPEP, AVEC UN DEFICIT ASSEZ IMPORTANT DE L'OCDE LES AUTRES PAYS ONT VU LEUR DEFICIT AUGMENTER DU FAIT EGALEMENT DU PRELEVEMENT PETROLIER ET DE LA HAUSSE DE CERTAINES MATIERES PREMIERES. EN 1975, OU NATURELLEMENT LES CHIFFRES NE SONT PAS DEFINITIFS - CE TABLEAU A UNE SORTE DE VERTU D'ANTICIPATION - L'EXCEDENT DES PAYS DE L'OPEP A UNE TENDANCE A DIMINUER, CECI POUR DEUX RAISONS, D'ABORD PARCE QUE LES PAYS DE L'OPEP ONT DEPENSE UNE PARTIE DE LEURS GAINS PETROLIERS, ET D'AUTRE\_PART PARCE QUE L'EVOLUTION DES PRIX, DU FAIT DE LA PRESSION DU MARCHÉ, A ETE MOINS FAVORABLE QUE CELLE QUI ETAIT ESCOMPTEE. ON S'APERCOIT QUE LES PAYS DE L'OCDE, A\_CAUSE DE LEUR VIGUEUR INDUSTRIELLE ET DE L'ELASTICITE DE LEUR STRUCTURE, ONT PU ATTENUER ASSEZ SENSIBLEMENT LEUR DEFICIT QUI A ETE REDUIT DE PLUS\_DE MOITIE ET QUE, AU CONTRAIRE, LES PAYS EN DEVELOPPEMENT, NON\_PRODUCTEURS DE PETROLE SE SONT ENCORE ENFONCES DANS LEUR DEFICIT QUI S'EST ACCRU. ON DISTINGUE BIEN A TRAVERS CES CHIFFRES, D'UNE\_PART LA LIMITATION, UNE ESPECE D'AUTO-LIMITATION DE L'EXCEDENT DES PAYS PRODUCTEURS DE PETROLE, LA TRES FORTE CAPACITE D'ABSORPTION DES PAYS INDUSTRIALISES, ET AU CONTRAIRE, LES DIFFICULTES CROISSANTES DES AUTRES\

`LE NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL` LE TABLEAU NO 9 VOUS MONTRE MAINTENANT LA MANIERE DONT SE FAIT LE RECYCLAGE DES DOLLARS PETROLIERS, C'EST-A-DIRE LA MANIERE DONT CES EXCEDENTS DE BALANCE DES PAIEMENTS ACQUIS PAR LES PAYS VENDEURS DE PETROLE SE RETROUVENT ENSUITE DANS L'ECONOMIE MONDIALE. TABLEAU 9 : RECYCLAGE DES DOLLARS PETROLIERS : 51 MILLIARDS DE DOLLARS EN 1974 DONT : 22 % INSTITUTIONS ET TIERS-MONDE : 40 % MARCHES INTERNATIONAUX : 38 % MARCHES NATIONAUX. 23 MILLIARDS DE DOLLARS ESTIMATION 1ER SEMESTRE 1975 : 33 % INSTITUTIONS ET TIERS-MONDE : 44 % MARCHES INTERNATIONAUX : 23 % MARCHES NATIONAUX. UNE PARTIE VA DANS LES INSTITUTIONS FINANCIERES INTERNATIONALES, LE FONDS MONETAIRE ET L'AIDE

DIRECTE AU TIERS-MONDE, UNE PARTIE VA SE PLACER SUR LES MARCHES INTERNATIONAUX, ET UNE PARTIE, AU CONTRAIRE, SE PLACE SUR LES MARCHES NATIONAUX. POUR LE PREMIER SEMESTRE 1975, LES PROPORTIONS ONT ETE MODIFIEES : LA PART PLACEE SUR LES MARCHES NATIONAUX A DIMINUE, LA PART DES OPERATIONS SUR LES MARCHES INTERNATIONAUX S'EST STABILISEE ET LES TRANSFERTS VERS LES INSTITUTIONS OU LE TIERS-MONDE, SE SONT AUGMENTES DU FAIT NOTAMMENT DE DECISIONS PRISES PAR LE FONDS MONETAIRE INTERNATIONAL `FMI`. VOUS VOYEZ QUE CE RECYCLAGE, C'EST-A-DIRE SIMPLEMENT CE "PLACEMENT AILLEURS" DES DOLLARS PETROLIERS, SE TRADUIT PAR DES TRANSFERTS MASSIFS DE PAYS VERS D'AUTRES ET DE SYSTEMES FINANCIERS VERS D'AUTRES\

`LE NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL` SYSTEME MONETAIRE INTERNATIONAL`

ALORS, IL FAUT VISER UN REEQUILIBRAGE MONETAIRE, QUI NE PEUT SE FAIRE QUE SOUS TROIS CONDITIONS - D'ABORD, UN RETOUR A DES PARITES STABILISEES. JE NE DIS PAS DES PARITES STABLES : SI ON DIT DES PARITES STABLES, ON ENTRE DANS UNE QUERELLE D'ECOLE QUI EST DE SAVOIR SI ON PEUT AVOIR UN SYSTEME MONETAIRE QUI SOIT BATI A L'HEURE ACTUELLE SUR DES PARITES REELLEMENT FIXES, ET JE VOUDRAIS QUE L'EXPERIENCE DE CES DERNIERES ANNEES MONTRE QUE LA POSITION TRADITIONNELLE QUI ETAIT CELLE DES PARITES FIXES ETAIT CERTAINEMENT UNE POSITION TROP RIGIDE, COMME LES PARITES ELLES-MEMES, ET QU'UN CERTAIN DEGRE DE SOUPLESSE ETAIT NECESSAIRE DANS LE SYSTEME. LA SEULE QUESTION EST DE SAVOIR QUEL EST LE DEGRE DE SOUPLESSE ET CE QUE L'ON DOIT VISER A L'HEURE ACTUELLE, C'EST LE RETOUR A UN SYSTEME DE PARITES STABILISEES. C'EST D'AVOIR UN SYSTEME QUI SOIT VISQUEUX AU\_LIEU D'ETRE FLUIDE EN-MATIERE DE MOUVEMENT DE CHANGE. A L'HEURE ACTUELLE, LES PARITES DE CHANGE, DU MOINS CERTAINS TAUX DE CHANGE, SE DEPLACENT DANS LE VIDE, C'EST-A-DIRE QUE TOUT MOUVEMENT PREND UNE EXTRAORDINAIRE AMPLEUR, ALORS QUE JE PENSE QUE NOUS DEVONS VISER D'ABORD UN SYSTEME QUI SOIT VISQUEUX, DANS LEQUEL LES DEPLACEMENTS S'EFFECTUENT DANS UN MILIEU QUI FREINE LE DEPLACEMENT, CE QUE NOUS EFFECTUONS A L'INTERIEUR DU SERPENT EUROPEEN. ET NOUS DEVONS VISER AU-DELA DU SYSTEME VISQUEUX UN SYSTEME A PARITES STABILISEES. D'AUTRE\_PART, IL FAUT QUE LE SYSTEME COMPORTE UNE EGALITE DE TOUS LES PAYS DANS LEURS DROITS ET DANS LEURS OBLIGATIONS, CE QUI VEUT DIRE, EN-PARTICULIER, QUE LES GRANDES PUISSANCES MONETAIRES - ET IL Y A DEUX GRANDS GROUPES DE PUISSANCES MONETAIRES QUI SONT LES ETATS-UNIS D'AMERIQUE ET LE GROUPE DES PAYS DE L'EUROPE ESSENTIELLEMENT CONSTITUE AU POINT\_DE\_VUE MONETAIRE PAR LES PAYS DU SERPENT, C'EST-A-DIRE L'ALLEMAGNE FEDERALE `RFA`, LA FRANCE ET LES PAYS DU BENELUX -, QUE CES ENSEMBLES DOIVENT AVOIR DES OBLIGATIONS ET DES DROITS QUI SOIENT IDENTIQUES. ENFIN, ON S'APERCOIT BIEN, CE QUI EST DIFFICILE A ADMETTRE DANS UNE CONCEPTION PUREMENT THEORIQUE DES CHOSES, QU'IL NE PEUT PAS Y AVOIR DE SYSTEME MONETAIRE STABLE S'IL N'Y A PAS UNE ACTION PARTICULIERE EN DIRECTION DES PAYS EN DEVELOPPEMENT, ET DONC L'INSTAURATION D'UN LIEN ENTRE LA CREATION DE LIQUIDITES MONDIALES NOUVELLES, TOUJOURS NECESSAIRES, ET L'AIDE AUX PAYS EN DEVELOPPEMENT, PAR L'AFFECTATION DE MOYENS DE PAIEMENT SUPPLEMENTAIRES\

IL FAUT ENFIN, DERNIERE RUBRIQUE, PARVENIR A L'EQUILIBRAGE DES REVENUS PAR UN EFFORT DE SOLIDARITE FINANCIERE INTERNATIONALE. JUSQU'EN 1973, L'AIDE AUX PAYS EN DEVELOPPEMENT VENAIT UNIQUEMENT DES PAYS INDUSTRIALISES, ET ELLE ATTEIGNAIT UN MONTANT ELEVE QUOIQUE ELOIGNE DES BESOINS REELS, PUISQU'ELLE ATTEIGNAIT 11 MILLIARDS DE DOLLARS EN 1974, CE QUI REPRESENTAIT A PEU PRES LA MOITIE DU DEFICIT DE LA BALANCE DES PAIEMENTS DES PAYS EN DEVELOPPEMENT NON\_PRODUCTEURS DE PETROLE. MAIS CETTE AIDE QUI PARAIT AVOIR UN CARACTERE DESOBLIGEANT PARCE QU'ON A L'AIR DE CONSIDERER QUE C'EST UNE CHOSE QUI

S'ADRESSE A DES GENS QUI ONT BESOIN D'ETRE AIDES, ALORS QUE C'EST UN CORRECTIF DE L'ECONOMIE MONDIALE, CETTE AIDE AVAIT DIMINUE EN VALEUR RELATIVE, ET C'EST CE QUE VA FAIRE APPARAITRE LE DERNIER TABLEAU, LE TABLEAU NO 10. TABLEAU 10 : AIDE AU DEVELOPPEMENT EN % DU PNB : ANNEE 1963 : USA 0,59 : JAPON 0,20 : ALLEMAGNE 0,41 : FRANCE 0,98 : GRANDE-BRETAGNE 0,48 : ENSEMBLE DES PAYS INDUSTRIALISES 0,51. ANNEE 1968 : USA 0,37 : JAPON 0,25 : ALLEMAGNE 0,41 : FRANCE 0,67 : GRANDE-BRETAGNE 0,40 : ENSEMBLE DES PAYS INDUSTRIALISES 0,37. ANNEE 1973 : USA `ETATS-UNIS` 0,23 : JAPON 0,25 : ALLEMAGNE 0,32 : FRANCE 0,58 : GRANDE-BRETAGNE 0,35 : ENSEMBLE DES PAYS INDUSTRIALISES 0,30. VOUS Y LISEZ `CF. TABLEAU PRECEDENT` L'AIDE AU DEVELOPPEMENT EN POURCENTAGE DU PRODUIT NATIONAL BRUT. VOUS VOYEZ QUE, DE 63 A 73, L'AIDE AMERICAINE QUI, EN MASSE, ETAIT LA PLUS FORTE DU MONDE, A DIMINUE DE PLUS DE MOITIE, QUE LE JAPON EST RESTE A PEU PRES DANS LES MEMES EAUX, QUE L'ALLEMAGNE FEDERALE `RFA` A VU SON AIDE DIMINUER, QUE LA FRANCE - MAIS ENFIN LE PROBLEME DE LA FRANCE EST PARTICULIER... CAR IL ETAIT LIE AUX EVENEMENTS DE LA DECOLONISATION ET, EN-PARTICULIER, LA FRANCE DES ANNEES 1963 COMPTAIT ENCORE DANS SON AIDE AU DEVELOPPEMENT DES DEPENSES QU'ELLE FAISAIT DANS DES TERRITOIRES QUI ONT, DEPUIS, GAGNE LEUR INDEPENDANCE, ET QUI DONC ASSUMENT EUX-MEMES LEUR DEVELOPPEMENT - DISONS QUE LA FRANCE A CONNU, ELLE AUSSI, UNE DIMINUTION, QUOIQUE MOINS FORTE. IL EN A ETE DE MEME POUR LA GRANDE-BRETAGNE. TOUS CES PAYS S'ETAIENT ENGAGES EN COMMUN A ATTEINDRE UN CERTAIN TAUX, EN POURCENTAGE DU PNB, ET NOUS CONSTATONS QU'AUCUN D'EUX, A L'HEURE ACTUELLE NE L'A ATTEINT. A L'HEURE ACTUELLE, LA FRANCE A PRIS L'ENGAGEMENT DE REMONTER LE TAUX DE SA PART DU PNB CONSACREE AU DEVELOPPEMENT A 0,70 %, ET C'EST UN OBJECTIF QUE NOUS ALLONS ATTEINDRE A-PARTIR DE L'ANNEE SUIVANTE, NON PAS 1976, MAIS 1977. DE TOUTE FACON, ON S'APERCOIT QU'IL Y A UNE TENDANCE MONDIALE INVERSEE, PUISQUE CETTE TENDANCE A ETE UNE TENDANCE A LA DIMINUTION. PAR AILLEURS, A COTE DE CETTE TENDANCE A RENVERSER, IL FAUT AJOUTER L'EFFORT DES PAYS PRODUCTEURS DE PETROLE. IL FAUT NOTER A CET EGARD QUE LES PRODUCTEURS DE PETROLE SE SONT LANCES DANS L'AIDE AU DEVELOPPEMENT AVEC UN DYNAMISME, UNE DIMENSION QUI MONTRENT LEUR CONSCIENCE DU PROBLEME, PUISQUE LEURS VERSEMENTS ONT ATTEINT EN 1974, 4 MILLIARDS DE DOLLARS D'AIDE AU DEVELOPPEMENT, C'EST-A-DIRE LE TIERS DE CE QU'A FAIT LE GROUPE DES PAYS INDUSTRIALISES. DANS L'ETABLISSEMENT DU NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL, IL FAUT DONC PREVOIR UN EQUILIBRE DE L'AIDE ET EN MEME TEMPS UNE REPARTITION DE CETTE AIDE ENTRE PAYS INDUSTRIALISES ET PAYS PRODUCTEURS DE RESSOURCES REVALORISEES\

J'EN VIENS A MA CONCLUSION. DANS CETTE AFFAIRE DE NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL, ON S'APERCOIT QUE LE PROBLEME EST D'UNE TRES GRANDE AMPLEUR, ET QUE C'EST UN PROBLEME PEU EXPLORÉ PAR LA CONSCIENCE INTERNATIONALE, PARCE QUE LA PLUPART DES RUBRIQUES QUE J'AI MENTIONNEES SONT DES RUBRIQUES SUR LESQUELLES NOUS AVONS QUELQUES IDEES, MAIS AU TOTAL, LA COMMUNAUTE INTERNATIONALE N'EST PAS PRETE A ENTREPRENDRE DE GRANDS EFFORTS DE REAJUSTEMENT OU DE REEQUILIBRAGE. C'EST POURQUOI UNE DES REMARQUES QU'IL FAUT FAIRE, C'EST QU'IL EST TRES IMPORTANT DE SAVOIR COMMENT REALISER CE NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL. JE SUIS TRES FRAPPE DE VOIR QUE CEUX QUI ECRIVENT A PROPOS DE CE SUJET - ET IL Y AURA PARMIS VOUS UN CERTAIN NOMBRE QUI SE SPECIALISERONT EN ECONOMIE ET QUI, SANS DOUTE, TOMBERONT, EUX AUSSI, A LEUR TOUR, DANS LE TRAVERS HABITUEL DE CETTE SCIENCE - DECRIVENT DES PRODUITS FINIS, SANS SE PREOCCUPER DE LEUR MODE D'ELABORATION OU D'EMPLOI. JE SUIS LE DESTINATAIRE NATUREL D'UN CERTAIN NOMBRE DE LIVRES QUI DECRIVENT CE QUE DEVRAIT ETRE LE SYSTEME MONETAIRE IDEAL, ET LA PRODUCTION FRANCAISE, A CET EGARD N'A PAS RECHI. ELLE EST DE L'ORDRE DE CINQ OU SIX DAD MOIS. MAIS

A CET EGARD, N'A PAS TRECUI, ELLE EST D'ORDRE DE CINQ OU SIX PAR MOIS. MAIS JE DOIS DIRE QUE LA QUESTION DE SAVOIR QUEL DOIT ETRE LE SYSTEME MONETAIRE IDEAL EST UNE QUESTION QUI EST, JE DIRAI PRESQUE SANS INTERET, ET PRESQUE SANS OBJET, SI ON NE SE PREOCCUPE PAS EN MEME TEMPS DE SAVOIR COMMENT ON PEUT ACHEMINER LA COMMUNAUTE INTERNATIONALE VERS UN SYSTEME DE CE TYPE. CE N'EST PAS UNE MATIERE D'INVENTION, DU MOINS D'INVENTION SOLITAIRE & C'EST UNE MATIERE, AU CONTRAIRE, DANS LAQUELLE LE PROBLEME EST DE SAVOIR COMMENT ON PEUT CONDUIRE UN \_ETAT POLITIQUE, SOCIAL, INSTITUTIONNEL, TEL QU'IL EST VERS UN NOUVEL \_ETAT D'EQUILIBRE. OR, MA CONVICTION, C'EST QU'IL N'Y AURA D'ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL QUE S'IL Y A UN CONSENSUS MONDIAL SUR CE SYSTEME & CETTE IDEE AINSI ENONCEE PARAIT BANALE, ET CEPENDANT, C'EST UNE IDEE QUI N'ETAIT PAS ADMISE. IL Y AVAIT UN CERTAIN NOMBRE DE PAYS, NOTAMMENT DE GRANDS PAYS, QUI CROYAIENT QU'IL POUVAIT Y AVOIR UN ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL FONDE SUR UNE CERTAINE DIRECTIVE, SUR UNE CERTAINE CONTRAINTE QUI EMANERAIT DE PAYS PLUS INFLUENTS PAR-RAPPORT A LA COMMUNAUTE DES AUTRES. OR, NOUS AVONS VU, DANS L'AFFAIRE PETROLIERE, DANS L'AFFAIRE MONETAIRE, QU'IL N'EST PAS POSSIBLE, A QUELQUE GROUPE DE PAYS QUE CE SOIT, D'IMPOSER, PAR DES PROCEDES DE CONTRAINTE, SA VOLONTE AUX AUTRES ET QU'IL EST DONC INDISPENSABLE D'ABOUTIR A UN CONSENSUS MONDIAL SUR CE SYSTEME. C'EST POURQUOI LA FRANCE S'EFFORCE DE FACILITER CE CONSENSUS EN OEUVRANT AVEC PATIENCE, AVEC TENACITE, ET JE DOIS DIRE SANS VANITE, SANS EXERCICE D'AMOUR-PROPRE, POUR QUE SE DEGAGENT PEU A PEU LES LIGNES DE CE CONSENSUS\

L'ANNEE DERNIERE - C'ETAIT A PEU PRES A LA MEME DATE - J'AVAIS SUGGERE QUE L'ON S'EFFORCAT D'OUVRIR UN DIALOGUE INTERNATIONAL SUR LA CREATION D'UN NOUVEL ORDRE MONETAIRE INTERNATIONAL. CETTE PROPOSITION A ETE ACCUEILLIE, NATURELLEMENT, AVEC LE SCEPTICISME DES UNS ET L'IRONIE DES AUTRES. NOUS AVONS QUAND MEME REUSSI A FAIRE TENIR UNE CONFERENCE A PARIS, AU MOIS D'AVRIL. CETTE CONFERENCE, QUI ETAIT LA PREMIERE A LAQUELLE ACCEPTAIENT DE PARTICIPER LES PAYS QUI ONT, SUR LE SUJET, DES IDEES AUSSI DISSEMBLABLES QUE, PAR EXEMPLE, LES ETATS-UNIS D'AMERIQUE, L'ALGERIE, L'ALLEMAGNE FEDERALE `RFA`, LE VENEZUELA, CETTE CONFERENCE A ABOUTI A UN PREMIER EFFORT DE RAPPROCHEMENT ET ELLE NE POUVAIT PAS ABOUTIR A UNE CONCLUSION POSITIVE. VOUS VOUS EN SOUVENEZ, POUR PEU QUE VOUS N'AYEZ PAS ETE ABSORBES A L'EPOQUE PAR D'AUTRES PREOCCUPATIONS, ON A DIT : ECHEC DEFINITIF, LAMENTABLE, DE CETTE CONFERENCE. NOUS AVONS REPRIS, PENDANT L'ETE, PATIEMMENT, LES FILS DE CETTE CONVERSATION, NOUS AVONS CHERCHE A FAIRE COMPRENDRE AUX ETATS-UNIS POURQUOI CERTAINS ASPECTS DE LEUR ATTITUDE ETAIENT INCOMPREHENSIBLES POUR DES PAYS DU TIERS-MONDE, NOUS AVONS EXPLIQUE A D'AUTRES POURQUOI IL ETAIT NECESSAIRE DE RECHERCHER PLUTOT LA CONCILIATION QUE LE FAIT DE VOULOIR IMPOSER SES PROPRES VUES ET, FINALEMENT, IL Y A QUELQUES JOURS, CETTE CONFERENCE S'EST REUNIE A NOUVEAU ET A ABOUTI, VOUS LE SAVEZ, A LA DECISION DE TENIR, A PARIS, DANS LES PROCHAINES SEMAINES, UNE CONFERENCE SUR LA COOPERATION ECONOMIQUE INTERNATIONALE `CCEI`, DONT L'OBJET, PRECISEMENT, SERA DE DEGAGER PEU A PEU LES PRINCIPES ET LES MODALITES D'ORGANISATION DE CE NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE INTERNATIONAL\

`LE NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL` CONFERENCE DE COOPERATION ECONOMIQUE INTERNATIONALE` CETTE CONFERENCE DEVRA TRAITER QUATRE SUJETS QUI SONT : - D'UNE\_PART, LE PROBLEME DE L'ENERGIE POUR QUE LES DECISIONS QUI SONT PRISES DANS CE DOMAINE RESULTENT, OU EN TOUT CAS S'ACCOMPAGNENT, D'UN PROCESSUS DE DIALOGUE QUI FASSE QU'ELLES SOIENT ECLAIREES A LA FOIS PAR LES INFORMATIONS ET LES CONSEQUENCES DE CES DECISIONS SUR LES AUTRES PARTENAIRES DE LA COMMUNAUTE ECONOMIQUE INTERNATIONALE ET, EN MEME TEMPS, QUE CEUX QUI PRENNENT CES DECISIONS AIENT DES INFORMATIONS ET DES

GARANTIES SUFFISANTES CONCERNANT LA SECURITE ET LA STABILITE DE LEURS RESSOURCES. OR, SI NOUS ABOUTISSONS A CE RESULTAT, VOUS NOTEREZ QUE CE SERA UN GRAND CHANGEMENT PAR-RAPPORT A LA SITUATION ACTUELLE, OU LES DECISIONS SONT PRISES DANS CE DOMAINE SANS QU'IL Y AIT LE MOINDRE EXAMEN EN COMMUN DE LEURS CONSEQUENCES\

` LE NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL ` CONFERENCE SUR LA COOPERATION ECONOMIQUE INTERNATIONALE ` MAIS, L'ENERGIE NE PEUT PAS ETRE TRAITEE SEULE, IL CONVIENT D'ABORDER LE PROBLEME DE L'ENSEMBLE DES MATIERES PREMIERES ET IL SERA SOUHAITABLE D'AVANCER DANS LES DEUX DIRECTIONS QUE JE VOUS AI INDIQUEES, C'EST-A-DIRE, D'UNE PART, LA RECHERCHE D'ACCORDS PAR PRODUIT, POUR UN CERTAIN NOMBRE DE PRODUITS QUI PEUVENT ETRE ISOLES ET POUR LESQUELS L'ORGANISATION PARAIT, ECONOMIQUEMENT, POSSIBLE, TELS LE CUIVRE, EVENTUELLEMENT LE BLE, LE CACAO ET, EGALEMENT, D'AUTRE PART, LA MISE EN PLACE D'UN MECANISME INTERNATIONAL DE GARANTIE DE RECETTES A CERTAINS PAYS EXPORTATEURS\

` LE NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL ` CONFERENCE SUR LA COOPERATION ECONOMIQUE INTERNATIONALE ` LE PROBLEME DE L'AIDE AU DEVELOPPEMENT, DE SA SYSTEMATISATION ET DE SA REPARTITION, LE FAIT DE REANIMER UN CERTAIN NOMBRE D'ORGANISMES MULTILATERAUX, DEVRA EGALEMENT ETRE TRAITE\

` LE NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE INTERNATIONAL ` CONFERENCE SUR LA COOPERATION ECONOMIQUE INTERNATIONALE ` ENFIN, CONCERNANT LES ASPECTS FINANCIERS ET MONETAIRES, LES THEMES DEVRONT ETRE CEUX DE LA RECHERCHE D'UNE PLUS GRANDE STABILITE DU SYSTEME ET, EN MEME TEMPS, DE VOIR COMMENT IL EST POSSIBLE D'ASSURER UNE CERTAINE SECURITE AUX CAPITAUX OU AUX REVENUS QUE LES PAYS EXPORTATEURS DE MATIERES PREMIERES ET D'ENERGIE TIRENT, A L'HEURE ACTUELLE, DES VENTES DE LEURS PRODUITS\

CE QUE JE VOUDRAIS VOUS DIRE, ENCORE QUE NATURELLEMENT VOUS NE SUIVREZ PAS DANS SON DETAIL CETTE CONFERENCE, C'EST QUE, DANS TOUS CES DOMAINES, IL FAUT ADOPTER UNE ATTITUDE QUI N'EST PAS L'ATTITUDE LA PLUS RECOMPENSANTE ET QUI, D'AILLEURS, NE NOUS EST PAS LA PLUS NATURELLE. C'EST QU'IL FAUT ETRE PATIENT ET PERSEVERANT, CAR LA STRUCTURE QUE L'HUMANITE AVAIT TISSEE PENDANT DES DECENNIES, CETTE STRUCTURE S'EST PEU A PEU EFFILOCHEE ET NOUS AVONS VU QUE, SUR-LE-PLAN MONETAIRE, SUR-LE-PLAN DES ECHANGES, SUR-LE-PLAN DE L'ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL, ELLE S'ETAIT PEU A PEU DISLOQUEE. C'EST A LA GENERATION ACTUELLE QU'IL APPARTIENT DE DEFINIR CE QUE PEUVENT ETRE LES REGLES ET LES MODALITES D'UNE NOUVELLE ORGANISATION. PUISQU'IL FAUT REUNIR LE CONSENSUS D'UN GRAND NOMBRE DE NATIONS DONT LES SITUATIONS, DONT LES SYSTEMES POLITIQUES, DONT LES CONVICTIONS SONT DIFFERENTS, LE SPECTACULAIRE DOIT CEDER LA PLACE A LA PERSEVERANCE. ENCORE FAUT-IL QUE CETTE PERSEVERANCE S'APPUIE SUR DES PRINCIPES SOLIDES ET POUR MOI IL EN EXISTE DEUX. LE PREMIER PRINCIPE, C'EST QU'IL FAUT RESPECTER LA LIBRE DETERMINATION DES NATIONS. LA DEUXIEME MOITIE DU XXEME SIECLE EST CELLE, ET SERA HISTORIQUEMENT CELLE DE LA MONTEE DES PRISES DE CONSCIENCE NATIONALES DANS UN CERTAIN NOMBRE DE PAYS DU MONDE. NATURELLEMENT, POUR NOUS QUI AVONS UNE CONSCIENCE NATIONALE QUI EST TRES ANCIENNE, NOUS VOYONS AVEC PARFOIS IRRITATION OU INCOMPREHENSION LA MONTEE DE CES PREOCCUPATIONS NATIONALES, MAIS CECI CORRESPOND A UN BESOIN DES PEUPLES NOUVEAUX D'AFFIRMER, D'EXPRIMER LEUR PERSONNALITE. AUCUNE FORCE QUELCONQUE, CELLE D'AUCUN SYSTEME POLITIQUE ET CELLE D'AUCUNE IDEOLOGIE, N'IRONT CONTRE CE MOUVEMENT. IL FAUT DONC SAVOIR QUE CE NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE INTERNATIONAL NE SE FERA PAS CONTRE LES NATIONS, EN LEUR IMPOSANT PAR QUELQUE ARTIFICE. IL NE SE FERA PAS NON PLUS PAR-DESSUS LES NATIONS, EN SE CONTENTANT DE QUELQUES VISIONS UTOPIQUES

D'UN GOUVERNEMENT MONDIAL. IL SE FERA EN REALITE AVEC LES NATIONS, ET DONC NOTRE EFFORT DEVRA ETRE DE CREER DES CONDITIONS, DES CIRCONSTANCES, DES LIEUX DE RENCONTRE, DES MODALITES DE DISCUSSION PERMETTANT A CHAQUE PAYS D'APPORTER SA CONTRIBUTION, ET FINALEMENT D'APPORTER SON CONSENSUS A CE NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE INTERNATIONAL. LE SECOND PRINCIPE, C'EST QU'UN ORDRE MONDIAL NE DOIT PAS ETRE UNE VICTOIRE DE CERTAINS PAYS SUR D'AUTRES, EN PROFITANT D'UN RAPPORT DE FORCES EPHEMERE, MAIS DOIT ETRE UNE VICTOIRE, JE DIRAI, DE L'HUMANITE SUR ELLE-MEME, CAR LE PROBLEME EST UN PROBLEME D'ORGANISATION ECONOMIQUE DE L'HUMANITE A L'ECHELLE MONDIALE\

IL FAUT DONC RECHERCHER CE QUI, DANS LE SYSTEME ANCIEN, EST PREJUDICIALE A LA COLLECTIVITE MONDIALE TOUT ENTIERE, DE FACON A FAIRE PRENDRE CONSCIENCE QU'IL EXISTERA UN NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL QUI SERA UN PROGRES, ET QUI NE SERA PAS UN COMPROMIS, ET QUI FINALEMENT, AU\_LIEU D'APPARAITRE COMME UN SIMPLE ARMISTICE ENTRE DES RAPPORTS DE FORCES, APPARAITRA COMME UN SYSTEME D'ALLIANCE DURABLE, OU EN TOUT CAS D'ORGANISATION DURABLE, ENTRE DES STRUCTURES ECONOMIQUES ET DES REALITES ECONOMIQUES DIFFERENTES, AFIN DE FACILITER LA REPRISE DU PROGRES ET DE L'EXPANSION MONDIALE. VOICI LES EXPLICATIONS QUE JE VOULAIS VOUS DONNER A PROPOS DE CE SUJET, C'EST-A-DIRE DE LA RECHERCHE D'UN NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL, ET VOUS VOYEZ AU TRAVERS DE CETTE REFLEXION QUE L'ACTION EXTERIEURE DE LA FRANCE A L'HEURE ACTUELLE EST NATURELLEMENT UNE ACTION QUI DOIT VISER A DEFENDRE, PARTOUT OU CEUX-CI SE MANIFESTENT, NOS INTERETS, MAIS ELLE DOIT ETRE EGALEMENT UNE ACTION QUI VISE A APPORTER UNE CONTRIBUTION INTELLECTUELLE ET POLITIQUE DE LA FRANCE AUX PROBLEMES QUE SE POSE LE MONDE DE NOTRE TEMPS. JE DIRAI QU'A LA DIFFERENCE DE L'EPOQUE OU J'ECOUTAIS, COMME VOUS, AVEC D'AILLEURS UNE OREILLE PLUS OU MOINS DISTRAITE, LES EXPOSES QUI POUVAIENT ETRE FAITS DANS CES AMPHITHEATRES, LA VISION GLOBALE DU MONDE A CHANGE. EN REALITE, LE MONDE DES ANNEES 1945, C'ETAIT LE MONDE DE QUELQUES SUPER-PUISSANCES ET D'UNE EUROPE QUI CHERCHAIT A S'AFFIRMER, ET A L'HEURE ACTUELLE, LES PROBLEMES ECONOMIQUES SONT DEVENUS DES PROBLEMES MONDIAUX. C'EST POURQUOI CEUX QUI SE PREOCCUPENT DE LEUR TROUVER UNE VERITABLE SOLUTION DOIVENT OEUVRER, A LEUR PLACE, A LA RECHERCHE D'UN NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL. (APPLAUDISSEMENTS)\